

## » RÖVIDEN

**Óriási a forgalom a határátkelőknél**

Közel egymillió személy lépte át Románia államhatárát az elmúlt hétvégén, a legforgalmasabb a Magyarországgal közös határszakasz volt, ahol megközelítőleg 455 ezer személy jelentkezett határelőjárásra 155 ezer járművel a be- és kilépőoldalon. A határrendészet tegnapi közleménye szerint december 16–19. között körülbelül 945 ezer román és külföldi állampolgár lépte át Románia államhatárát a be- és kilépő oldalon, több mint 265 ezer járművel. A belépőoldalon több mint 640 ezer személyt és 172 ezer járművet regisztráltak. A legforgalmasabb a nagylaki autópálya-határátkelő volt, ahol megközelítőleg 194 ezer személy jelentkezett ellenőrzésre a be-, illetve kilépő oldalon. A bukaresti Henri Coandă-repülőtéren 130 ezer személy esett át határelőjárásán. A határrendészet közleményében hangsúlyozta, hogy az ünnepek közeledtével megnövekedett a határforgalom, de intézkedtek a várakozási idő csökkentéséről, naponta több mint 3800 határrendőr volt szolgálatban az elmúlt időszakban. A határátkelők teljes kapacitással működtek, és szükség esetén bővítették a be- és kilépő sávok számát. A határrendészet azt tanácsolja a Romániába érkező vagy távozni kívánó személyeknek, hogy ellenőrizzék a határforgalmat a hatóság honlapján elérhető online alkalmazás segítségével. Az itt elérhető adatok alapján tegnap délben Románia egyetlen határátkelőjénél sem volt hosszabb a várakozási idő 10 percnél. Egyébként a magyar–román határon illegális határátkelőkre is bukkantak: összesen 19 szíriai, iraki és bangladesi állampolgárt tartóztattak fel a határrendészek a nagylaki autópálya-határátkelőnél. A menekültek két járműben elrejtőzve próbáltak meg illegálisan Magyarországra jutni.

**Generátort, fűtőberendezést kérnek Bocék Ukrajnának**

A Romániai Nagyvárosok Egyesülete felhívást intézett a helyi önkormányzatokhoz, hogy generátorokat és fűtőberendezéseket küldjenek Ukrajnának. Tegnapi közleményükben az Emil Boc kolozsvári polgármester vezette egyesület képviselői azt írják, a háború sújtotta Ukrajnában a villamosenergia-hálózat jelenleg csak a fogyasztás 70 százalékát fedezi, így emberek milliói maradnak áram és melegvíz nélkül a nagyon hideg időben. Ezért arra kérik a helyi hatóságokat, hogy csatlakozzanak az európai szintű kezdeményezéshez, és küldjenek generátorokat és bármilyen típusú fűtőberendezést az ukrán lakosságnak. A nagyvárosok szervezete ugyanakkor arra is felhívja a figyelmet, hogy az ukrán hatóságoknak kisbuszokra és buszokra van szükségük az iskolások és alkalmazottak szállításához a tél idejére. Az egyesület azt írja, az Ukrajna túléléséhez szükséges források biztosításához az Európai Unió valamennyi helyi és központi hatóságának közös erőfeszítésére van szükség.

**ELUTASÍTOGTA A BÍRÓSÁG TANASÁ PARKOLÓ-AUTOMATÁK SZÖVEGÉT KIFOGÁSOLÓ KERESÉT**

# Nyelvi jogok: nem bújhat ki a rendőrség

Jogerősen elutasította a bíróság Dan Tanasának a sepsiszentgyörgyi parkolóautomaták felirata ügyében benyújtott keresetét, nem tartva szabálytalannak, hogy a magyar és angol szöveg egy szinten szerepel a románnal. A Székely Figyelő Alapítvány „kicsikarta”, hogy a rendvédelmi szervezetek is kommunikálniuk kell a kisebbségek nyelvén.

» GERGELY IMRE

**A** nyelvi jogok érvényesítése terén elért sikerekről és részisikerekről számolt be tegnap Árus Zsolt civil aktivista, a Székely Figyelő Alapítvány vezetője. A magyarellenes támadások ellen jogi úton harcoló szervezet az utóbbi időben lezárult – esetenként több éve húzódó – perekben született jogerős ítéletekkel ért el eredményeket. Egy volt ezek közül, amelyben a magyar feliratok ügyében számtalan pert indított, Dan Tanasá parlamenti képviselő vezette Méltóságért Európában Polgári Egyesület (ADEC) kifogásolta, hogy a sepsiszentgyörgyi parkoló-automatákon a magyar és angol szöveg azonos szinten szerepel a románnal, holott az AUR honatyája szerint a román szöveget mindenképpen a többi fölé kellene helyezni. A 2019-ben indult perben első fokon Sepsiszentgyörgy polgármestere vesztett, de fellebbezett, másodfokon pedig belépett a perbe a Székely Figyelő Alapítvány is. Novemberben kihirdetett jogerős ítéletében a bukaresti ítéltábla kimondta, hogy nincs igaza ADEC-nek, hiszen nem létezik olyan törvény, amely előírja, hasonló feliratokat milyen sorrendben kell feltüntetni. Az általa hivatkozott jogszabály ugyanis csakis a középületek névtábláira és a helynévtáblákra vonatkozik, más feliratokra nem. Árus Zsolt gyergyószentmiklósi sajtótájékoztatóján rámutatott, a mostani ítélet hivatkozási alap lehet más hasonló perekben. És mivel



Nem lehetett magyarul „kikérezkedni” a pandémia idején

számos más ügyben ezzel ellentétes döntések születtek, kérni fogják a legfelsőbb bíróságot, bocsásson ki kötelező érvényű rendeletet, hogy miként kell eljárni ilyen esetekben.

Szintén most zárult le az a jogi folyamat is, amelyet 2020-ban indított a Székely Figyelő Alapítvány, miután a román belügyminisztérium a járvány idején nem tette lehetővé, hogy a lakhely elhagyásához szükséges nyilatkozatot magyar nyelven is ki lehessen állítani. Az Országos Diszkriminációellenes Tanács (CNCD) megállapította, hogy a minisztérium diszkriminált, ellenben a tárca bíróságához fordult és jogerősen nyert. Azonban a bukaresti Legfelsőbb Ítéltábla és Semmitűszék kimondta: a rendőrség és a csen-

» Árus Zsolt elmondta, tekintettel arra, hogy ezek a pontosítások jogerőre emelkedett bírósági ítéletekben szerepelnek olyan megállapításokként, amiken az ítélet alapszik, a romániai jogrend értelmében elbírált kérdésnek számítanak.

dőrség megyei parancsnokságai közintézmények, tehát érvényesek rájuk a közigazgatási törvénykönyv vonatkozó előírásai. Amikor eddig szóba került, hogy a rendőrség és csendőrség megyei és helyi parancsnokságai kötelesek-e használni a magyar nyelvet ott, ahol a közösség részaránya meghaladja a 20 százalékot, az elutasító válasz alapja mindig az volt, hogy azok se nem helyi, se nem dekoncentrált közintézmények, hanem központi struktúrához (az országos rendőr-, illetve csendőrszolgálatokhoz) tartoznak, így esetükben nem érvényesek a közigazgatási törvénynek a nyelvi jogokra vonatkozó előírásai.

Árus Zsolt elmondta, tekintettel arra, hogy ezek a pontosítások jogerőre emelkedett bírósági ítéletekben szerepelnek olyan megállapításokként, amiken az ítélet alapszik, a romániai jogrend értelmében elbírált kérdésnek számítanak. „Tehát hivatkozási alapot jelentenek mostantól minden olyan esetben, amikor bárki vitatná a rendőrség és/vagy csendőrség helyi vagy megyei egységeinek a státusát. Illetve ha ez a kérdés egy perben merül fel, akkor a bíró az ítélet meghozatala során ezt tényként figyelembe kell vegye. Következésképpen a rendőrségek és csendőrségek igenis kötelesek a magyarok által lakott megyékben, illetve településeken használni a magyar nyelvet is az állampolgárokkal való kommunikációban, szóban és írásban egyaránt. Tudjunk róla, s éljünk ezzel a jogunkkal, mert mint köztudott, minden jog annyit ér, amennyit használnak belőle” – fogalmazott a Székely Figyelő Alapítvány vezetője.

**» Pernyertesség a háromszéki megyezászló ügyben**

A bukaresti legfelsőbb bíróság jogerős ítéletben törölte azt az első fokú ítéletet, amelyben a Brassói Táblabíróság júniusban érvénytelenítette a Kovászna megye zászlaját elfogadó kormányhatározatot. A hétfői legfelsőbb bírósági ítélet kivetését tegnap tették közzé a bíróság honlapján – közölte az MTI. A bíróság elfogadta a kormány és Kovászna megye fellebbezését az első fokú ítélet ellen. Megalapozatlannak találta és elutasította a felperes Kovászna, Hargita és Maros Megyei Románok Civil Fórumának a megyezászlót kifogásoló keresetét, és érvénytelenítette a Brassói Táblabíróság ítéletét. A bíróság elfogadta a Sepsireform Egyesület beavatkozási kérését, elutasította viszont a magyar nyelv- és szimbólumhasználat ellen küzdő ADEC beavatkozási kérését.

## Érvénytelenítették a zsidói Wesselényi-kastély eladását

**A** Szilágy Megyei Törvényszék tegnap kimondott első fokú ítéletében érvénytelenítette a zsidói Wesselényi-kastély eladási szerződését. A kastélyt az örökös Janicskó András tíz évig árulta, majd 2021 áprilisában adta el a kolozsvári Micro Vision kft.-nek, amely azonnal túl is adott az ingatlanon, így a magyarországi Közép-európai Épített Örökség Megőrző Alapítvány portfóliójába tartozó Manevi Zrt. tulajdonába került. Az adásvételt a Szilágy Megyei Tanács támadta meg, mert úgy vélte: az adásvétellel megfosztották a törvény által biztosított elővásárlási jogától, amelyről tájékoztatta is az eladót. Az örökös viszont úgy tekintette, hogy az önkormányzat kifutott

a határidőből az elővásárlási joga érvényesítésével. A törvényszék elrendelte, hogy töröljék a telekkönyvből a 2021-es tulajdonosváltást, és a Manevi Zrt. kérését elfogadva arra kötelezte a Micro Vision Kft.-t, hogy fizesse vissza a Manevinak a 830 ezer eurós vételárat, valamint a közjegyzőnek fizetett 78 448 eurós hitelesítési, és 72 623 lejes szerződéskidolgozási költségeket. A zsidói Wesselényi-kastélyt csaknem egy évtizeden át árulta az örökös. A romániai törvények elővásárlási jogot biztosítottak a román államot megtestesítő intézményeknek: a kulturális minisztériumnak, a Szilágy Megyei Tanácsnak és a zsidói polgármesteri hivatalnak. Miután a kulturális tárca

» Az ingatlanon túladó örökös úgy tekintette, hogy az önkormányzat kifutott a határidőből az elővásárlási joga érvényesítésével.

2021 márciusban lemondott az elővásárlási jogáról, a Szilágy megyei önkormányzat jelezte, hogy megvásárolná az épületet. A tanács április 28-i ülésén határozott az adásvételi tárgyalások elkezdeséről, tárgyalóbizottságot nevezett ki, és pénzt is elkülönített a költségvetésében az üzletre. Csak később szembesült azzal, hogy a történelmi jelentőségű ingatlan már egy bő héttel korábban gazdát cserélt. A barokk és klasszicista stílus ötvöztetésével 1779 és 1796 között felépített kétszintes kastély hasznos területe 2200 négyzetméter. A tízhektáros kastélykertből 1,3 hektárt szolgáltatott vissza az örökösnek, a fennmaradó részen botanikus kert működik. (Kronika)