

EMSZ: ROMÁNIA NEM ÉRETT MEG A SCHENGENI ÖVEZETHEZ VALÓ CSATLAKOZÁSRA

## Schengen vagy Chişinău?

„Ha Románia csak feleannyi energiát fektetett volna a politikai jelszavak szintjén oly sokat hangoztatott és vágyott nyugati integráció tényleges véghezvitelére, mint a 19. századi, birodalomépítő reflexekből fakadó és Moldovát Romániával egyesíteni kívánó ténykedésébe, ma nagyobb eséllyel tudhatnánk magunkat a schengeni övezet teljes jogú tagjának” – vallja az Erdélyi Magyar Szövetség.

» KRÓNKA

Az Erdélyi Magyar Szövetség (EMSZ) elnöksége által jegyzett, szombatán közzétett állásfoglalás szerint Romániának döntenie kell, hogy Schengen vagy Chişinău felé kíván haladni. Az Erdélyi Magyar Néppárt (EMNP) és a Magyar Polgári Párt (MPP) egyesülésével november elején létrejött párt érhetőnek tartotta a romániai lakosság amiatti felháborodását, hogy csütörtökön az Európai Unió Bel- és Igazságügyi Tanácsában Ausztria és Hollandia megvétózta Románia és Bulgária csatlakozását a schengeni térséghez. Úgy vélte azonban, hogy ebben a bukaresti politikai elitnek is jókora felelőssége van.

„Ha Románia csak feleannyi energiát fektetett volna a politikai jelszavak szintjén oly sokat hangoztatott és vágyott nyugati integráció tényleges

véghezvitelére, mint a 19. századi, birodalomépítő reflexekből fakadó és Moldovát Romániával egyesíteni kívánó ténykedésébe, ma nagyobb eséllyel tudhatnánk magunkat a schengeni övezet teljes jogú tagjának” – állapította meg az EMSZ. A párt szerint a schengeni csatlakozás elutasításában meghatározó szerepe lehetett annak, hogy Románia nem hajlandó feladni a területszerzésre irányuló politikáját, talán soha nem látott méreteket öltött az országban az egyesülést napirenden tartók száma, és Bukarest a magyarság által is lakott régióktól elvont adólejek milliárdjaival épít egyre szorosabb kapcsolatokat Chişinăuval.

„Az állampolitikává emelt magyarellenesség, a román államelnök közösségünk ellen uszító megnyilatkozása, valamint az erdélyi magyarságot ért folyamatos és tervszerű támadások pedig szintén azt jelzik, hogy Románia nem érett meg a schengeni övezetbe való csatlakozásra” – áll az állásfoglalásban.

Az EMSZ szerint a schengeni csatlakozás megghiúsulása súlyos tanulópenz és a román külügy csúfos kudarca, mely annak ellenére következett be, hogy Románia igyekezett mintaországnak, a legmegbízhatóbb szövetségeseinek mutatnia magát. Az EMSZ szerint ezek után elvárható lenne, hogy Bogdan Aurescu külügyminiszter vállalja a kudarcért a felelősséget.

A Székely Nemzeti Tanács (SZNT) eközben pénteken újabb közleményben emlékeztetett arra, hogy a román hatóságok az Európa Tanácshoz, a NATO-hoz és az Európai Unióhoz történt

csatlakozás előtt tett ígéreteik tekintélyes részét – elfogadhatatlan kifogásokra hivatkozva – nem teljesítették. „Ismételten hangsúlyozzuk: érdekeltek vagyunk abban, hogy Románia csatlakozzon a schengeni övezetbe, de ez csak azután történhet meg, ha a hatóságok különös figyelmet szentelnek az ország eddig nem teljesített nemzetközi kötelezettségvállalásainak” – írta az SZNT.

A közlemény szerint a magyar történelmi egyházakkal egy ütemtervet kell összeállítani vagyonaik visszaszolgáltatására, és a magyar egyházi oktatás visszaállítására, úgy, ahogy az Románia Európa Tanácshoz való csatlakozásakor tett kötelezettségvállalásában áll. A SZNT szerint szintén a jó szándék gesztusaként lehetne értékelni a párbeszéd megkezdését Székelyföld önkormányzataival, az Európa Tanács 1201/1993. számú ajánlásának a 11. szakaszáról, mely így fogalmaz: „Azokban a körzetekben, ahol egy nemzeti kisebbséghez tartozó személyek többséget alkotnak, ezen személyeknek jogukban áll, hogy sajátos történelmi és területi helyzetüknek megfelelő és az állam nemzeti törvénykezésével összhangban álló helyi vagy autonóm közigazgatási szervekkel vagy különleges státusszal rendelkezzenek” – szögezte le a közlemény. Az SZNT úgy vélte, hogy ezeket a lépéseket akkor is meg kell tenni, ha közvetlenül nem szerepelnek a schengeni csatlakozás feltételei között, mert ezek a Románia által aláírt szerződések jöviszemű teljesítéséről szólnak.

## Ismét Dan Tanasănak adtak igazat



Alapfokú ítélet. Az összes utcanévtábla lecserélésére köteleznék Sepsiszentgyörgy önkormányzatát

» KRÓNKA

Alapfokon helyt adott a bukaresti törvényszék a Dan Tanasă parlamenti képviselő vezette Méltóságért Európában Polgári Egyesület (ADEC) keresetének. Ítéletében arra kötelezte Antal Árpád sepsiszentgyörgyi polgármestert, hogy a törvényes előírásoknak megfelelő utcanévtáblákat helyeztessen ki a városban. A Románok Egyesüléséért Szövetség (AUR) képviselője azt írta blogbejegyzésében, hogy még augusztusban kérte Antal Árpádtól „a törvény betartását”, a polgármester azonban nem engedett a kérésnek, ezért beperelte. Tanasă azt nehezményezi, hogy a jelenlegi sepsi-

szentgyörgyi utcanévtáblákon egy sorban szerepel az utca román és magyar neve, ami szerinte szembemegy azzal az elvvel, hogy az ország hivatalos nyelve a román.

„A bukaresti törvényszék az ADEC-nek adott igazat, és megállapította, hogy az RMDSZ-es polgármester nem tartja tiszteletben az állam hivatalos nyelvét” – idézi az Agerpres a képviselő nyilatkozatát. Mostani ítéletében a bukaresti törvényszék arra kötelezi az előljárót, cseréltesse le az utcanévtáblákat olyanokra, amelyeken felül szerepel az utca neve az állam hivatalos nyelvén és alatta a magyar utcanév. A döntés a kiközlésétől számított 15 napon belül megfellebbezhető.

Blogbejegyzésében Dan Tanasă felrótta Ráduly István Kovászna megyei prefektusnak, hogy a törvényes kötelessége lett volna kezdeményezni ezt a pert, de ezt nem tette meg. „Ráduly ugyanis RMDSZ-es, és a PSD, PNL, RMDSZ alkotta koalíciót nem érdekli sem az alkotmány, sem az állam hivatalos nyelve” – fogalmazott, hozzátéve, hogy 2021-ben az egyik Kovászna megyei község polgármestereként Ráduly is elveszített egy ehhez hasonló, ugyancsak az ADEC kezdeményezte pert. Dan Tanasă emlékeztetett továbbá, hogy az ADEC a csíkszeredai polgármesteri hivatalt is beperelte, és a 2020-as jogerős döntés nyomán el is kezdték az utcanévtábla lecserélését a városban.



BALOGH LEVENTE

» VEZÉRCIKK

## Tolerált román irredentizmus

Képzeld el, mi lenne, ha valamelyik vezető budapesti kormánypárti politikus egy interjúban kijelentené: Magyarország célja nem lehet más, mint az Erdéllyel való újraegyesülés, az erdélyi magyarság problémáit ugyanis csak így lehet megoldani. Annak fényében, hogy Orbán Viktor miniszterelnökre és Magyarországra is kigyót-békát rákiabáltak, miután egy válogatott meccsen nagy-magyarországos sálban jelent meg, sőt a kijevei és a bukaresti külügy még a magyar nagykövetnek is jelezte elégedetlenségét a szerintük irredenta gesztus miatt, ez jóval durvább reakciókat szülne.

A kijevei, pozsonyi és bukaresti magyar nagykövetet kiutasítanak, esetleg a hadsereget is készenlétebe helyeznék, az Európai Parlament balliberális és néppárti képviselői szenvedélyes beszédekben ostromoznák a náci vétetésű revizionista, a 21. századi Európába nem illő politikát, valószínűleg felmerülne Magyarország uniós szavazati jogának felfüggesztése, a neki járó uniós források teljes megvonása is.

Persze ma Magyarországon józan gondolkodású, felelős politikusnak meg sem fordul ilyesmi a fejében, hiszen a kormány hivatalos doktrínája a határok fölötti nemzetegyesítés, lehetőleg együttműködve a szomszédos országokkal, hogy a folyamatnak az egész régió, minden nemzet a nyertese legyen. Romániában azonban más szelek fújdogálnak.

Itt Marcel Ciolacu, a kormány vezető erejét adó Szociáldemokrata Párt (PSD), egyben a képviselőház elnöke beszélt arról egy interjúban, hogy Romániának, igenis, be kell kebeleznie Moldovát. Ő persze egyesülésről beszélt, amit azal indokolt, hogy meg kell akadályozni, hogy a Pruton túli ország ismét orosz érdekszférába kerüljön. „Moldova belépése az Európai Unióba legkevesebb tíz évig elhúzódhat, de van egy rövidebb változat: Románia egyesül a Moldovai Köztársasággal, a Moldovai Köztársaság pedig Romániával” – mondta Ciolacu. Márpedig ez egyenértékű azzal, mintha Kövér László nyilatkozott volna hasonlóan Magyarországra és Erdély újraegyesülésének szükségességéről. Mégsem tört ki nemzetközi botrány, pedig mégiscsak arról van szó, hogy egy európai uniós tagállam egyik legfőbb közjogi méltósága a határok módosítását akarja. Nem bélyegezték meg, hogy Putyin malmára hajtja a vizet, nem bolydultak fel az európai kancelláriák, még Daniel Freund német zöldpárti EP-képviselő sem osztotta meg az ügy kapcsán az aggodalmait, pedig a magyar kormányfő szurkolói sálja kapcsán nem tudott ellenállni ennek a készletnek.

Pedig Ciolacu mindezzel nincs egyedül: Nagyvárad jelenlegi, kizárólag románokból álló városvezetése sem érezte úgy, hogy bármi kivetnivaló lenne abban, hogy a december elsejei román nemzeti ünnepen szervezett megemlékezéseken egy csoport a Romániának nem volt határa a Pruton feliratú molinót emelt a magasba – olyannyira nem, hogy közleményéhez ezt a képet is csatolta. Pedig ez a „szerelem” meglehetősen egyoldalú, hiszen egy friss felmérés szerint a moldovaiak 47,4 százaléka nemmel szavazna egy, az egyesülésről szóló népszavazáson, 4,3 százalék pedig részt sem venne rajta.

Nem mintha ezzel Ciolacu és a többi „egyesüléspárti” román politikus ne lenne tisztában. Mint ahogy azt is nagyon jól tudják, hogy Románia számára több problémát jelentene Moldova bekebelezése, mint jótéteményt.

Amíg a transznisztriai konfliktus nem zárul le, addig sem a NATO, sem az EU nem adná rá áldását, de ha le is mondana a területről, akkor ott húzódná egy de facto orosz exklávé Ukrajna és a megnagyobbodott Románia között. A gagauz autonómiát sem tudnák sem kiköpni, sem lenyelni – felszámolni nem lenne komilfó, ha viszont nekik jár, akkor a magyaroknak is meg kellene adni. Már ha a gagauzok egyáltalán hajlandóak elfogadni a Romániához való csatlakozást – erre nem vennék mérget. És akkor még nem beszéltünk arról, milyen gazdasági terhet jelentene Európa egyik legszegényebb országa Románia számára, ahol a saját oktatási, egészségügyi és szociális intézmények fenntartása is alig leküzdhető kihívást jelent. Egyértelmű, hogy Ciolacu és minden más „Moldovázó” román politikus csupán a román szíveknek oly kedves nacionalista-irredenta kampánnyal próbál hangolni a soron következő választásokra, amelyek jó esetben 2024-ben, koalíciós szakítás esetén viszont akár már jövőre következnek.

A hangzatos retorika csak rövid távú politikai érdekeket szolgál, de hosszabb távú hatásai is lehetnek.

Nem árt ugyanis, ha minden, Moldovára ácsingózó román politikus tudatosítja magában: ha folyamatosan a határok módosítását emlegetik, ne adj’ Isten, ha hivatalos politikává próbálják tenni az egyesülés témáját, azzal minden más európai határmódosítási szándékot is legitimálnak.