

Magukra maradt orvosok

Olcsó a műhiba-biztosítás, de nem nyújt védelmet

● A Román Orvosi Kamara úgy véli, hogy a jelenlegi műhibakezelési rendszer nem hatékony és nem nyújt valós védelmet az orvosok számára. A műhiba ellen védő, amúgy kötelező biztosítás számos mentességi záradékot tartalmaz, így nem terjed ki a sérelemdíjra, és több más helyzetet is kizár a kártérítésből. Opris Zsolt, a kamara Kovászna megyei elnöke lapunknak elmondta, a jelenlegi műhiba-biztosítási rendszer a betegeket sem védi hatékonyan, nehezen jutnak hozzá a kártérítéshez.

BÍRÓ BLANKA

Nyilvánosvita-sorozatot kezdeményezett a Román Orvosi Kamara a műhiba ellen védő kötelező biztosítások rendszeréről, mivel úgy érzik, az nem nyújt megfelelő védelmet számukra orvosi műhiba esetén. Legutóbb Marosvásárhelyen zajlott egyeztetés, de volt már Bukarestben és Temesváron is, jövő év elején pedig Kolozsváron, Jászvásáron és Craiován folytatódnak a találkozók, amelyeken részt vesznek az orvosok, valamint a betegek, illetve civil szervezetek és a szakszervezetek képviselői. „Az orvosok alacsony biztosítási díjat fizetnek, de műhiba esetén az orvost nem igazán védi ez a biztosítás” – állapítja meg az orvosi kamara közleményében Daniel Coriu orvosprofesszor, a szakmai testület elnöke. A dokumentum szerint az érintettek egyetértenek abban, hogy a betegek anyagi és erkölcsi kárának kifizetését a biztosítóknak ténylegesen át kellene vállalniuk a műhibakezelési rendszer keretében. Javasolják, hogy a biztosítási szerződésekbe kerüljön be egy záradék, amely szerint a biztosítókat is bevonják az orvosok ellen indított polgári jogi felelősségre vonási perekbe. „Romániában műhiba esetén az orvos gyakran egyedül találja magát a bíróságon. Bár a nemzetközi szervezetek – például az Egészségügyi Világszervezet (WHO) – rámutatnak, hogy elsősorban a rendszerhibák – korlátozott emberi

erőforrás, elégtelen felszerelés, nem megfelelő betegutak, az egyértelmű orvosi protokollok hiánya – az orvosi műhibák előfordulásának okai. Míg más országokban, például Franciaországban a kórház, a biztosítók és az egészségügyi rendszer egésze felelősséget vállal és beavatkozik, addig Romániában az orvos magára van utalva. Gyakran előfordul, hogy a kórház csak azért részese a műhibapereknek, mert a beteg fizetőképesebbnek tartja” – irányította rá a figyelmet az orvosprofesszor. A kamara

Változásra van szükség az orvosi műhibák kezelésében az érintettek szerint

▼ KÉPÜNK ILLUSZTRÁCIÓ.
FOTÓ: PINTI ATTILA



tagjai szerint a műhiba-biztosításnak hasonlóknak kellene lennie a gépjármű-felelősségbiztosítási kötvényhez, hogy a biztosítónak a polgári bíróság előtt kötelezően az orvos mellett kelljen állnia, és a biztosításnak valóban fedeznie kellene a kockázatot műhiba esetén. A legtöbb résztvevő úgy véli, hogy egy ilyen változás valószínűleg magasabb biztosítási díjakat fog eredményezni a műhiba-biztosítások esetében, de az orvosok számára előnyösebb, ha többet fizetnek egy olyan kötvényért, amely valóban védelmet nyújt, mint ha kevesebbet fizetnek, de nem igazán részesülnek semmilyen védelemben.

Módosítást kezdeményeznek

„A jelenlegi kötelező műhiba-biztosítás egyik felet sem védi hatékonyan” – jelentette ki lapcsaládunk megkezdésére Opris Zsolt, az orvosi kamara Kovászna megyei szervezetének elnöke. Rámutatott: a kizáró jellegű záradékok miatt az orvos gyakran magára marad, másrészt a beteg vagy a hozzátartozói nehezen jutnak hozzá egy összegezhető morális kártérítéshez. A kötvényben olyan kizáró okok szerepelnek, amelyek gyakorlatilag lehetetlenné teszik, hogy a biztosítótól bárki kártérítést kapjon. Idén a biztosítótársaságok országszerte mindössze pár ezer eurót fizettek ki a műhibák miatt, holott nagy összegű kártérítések voltak megítélve és kifizetve, de ezeket nem a biztosító fedezte. A háromszéki elnök ugyanakkor arra is kitért: a rendszer hibája, hogy a károsultak számára a legegyszerűbb út, hogy kártérítést kapjanak, az, ha bűnvádi feljelentést tesznek. A

világon sehol nem így történik, ha felmerül a műhiba gyanúja, megtörténik a kivizsgálás, ha indokolt, elindul a büntetőeljárás, ám ha nem, a sértett polgári perben kér kártérítést, taglalta a kamara elnöke. Nálunk viszont az esetek 90 százalékában nem azért tesznek bűnvádi feljelentést, mert az indokolt, hanem mert ez a legegyszerűbb útja a kártérítés megítélésének. „Mindez oda vezet, hogy az orvosok túlzásba viszik a védekező orvoslást, szakszargonnal excesszív defenzív medicinát gyakorolnak, és egyre inkább felé tolik el az orvoslás. Rengeteg elrettentő példát látunk, évekig tartó pereskedéseket, még ha az orvos nem is vétett, találhatnak valami hibát, hogy például nem tartotta be a protokollt, és ez súlyos következményekkel járhat, akár börtönbüntetést is kockáztat” – fejtette ki Opris Zsolt. Példaként említette, hogy a protokoll szerint egy szülésnél három orvosra van szükség – szülész-nőgyógyászra, újszülöttgondozó szakorvosra és aneszteziológusra. Előfordulhat, hogy ha épp nincs ügyeletes aneszteziológus, a nőgyógyász nem vállalja a szülés lebonyolítását, tartva az utólagos felelősségre vonástól, vagyis ha minden körülmény nem adott, az orvos visszakozik. Opris Zsolt elmondta, azt is szeretnék, ha egy független testület állapítaná meg, történt-e műhiba – jelenleg a kivizsgálást a közegészségügyi igazgatóságok mellett működő bizottság végzi, a döntő szakvéleményezést a törvényszéki orvos mondja ki. A háromszéki orvosi kamara elnöke elmondta, a közvitasorozat végén törvénymódosító javaslatot nyújtanak be. Abban bíznak, hogy a változások után a romániai egészségügyi rendszer jobban igazodik a nemzetközi gyakorlathoz, a betegek és az orvosok is elégedettebbek lesznek.

biztosítás

Közösségi tér épül Fiafalván – játszótérrel is kedveskednek a gyerekeknek

● Játszótérrel, zöldövezettel és kisebb sétányokkal ellátott közösségi tér létrehozásán dolgozik a székelykeresztúri önkormányzat által megbízott kivitelező Fiafalván. A cél az, hogy rendezvények, ugyanakkor a kikapcsolódásra vágyók számára biztosítsanak helyszínt.

FÜLÖP-SZÉKELY BOTOND

Fontosnak tartja Koncz Hunor János székelykeresztúri polgármester, hogy a kisváros minden részén legyenek közösségi terek, ezért döntöttek úgy, hogy Fiafalván is létrehoznak egyet. Mint lapunknak kifejtette, egy önkormányzati tulajdonban lévő telket nevesítettek erre a célra ott, ahol a Gyulafehérvári Caritas helyi kirendeltsége is működik.

Először játszótér

Az elkészült tervek szerint játszótérrel hoznak létre a helyszínen, illetve térkövel kirakott, biciklizésre is alkalmas sétányokat építenek, továbbá a padok elhelyezése, a zöldövezetek és parkolók kialakítása sem marad el. Jelenleg is dolgozik a helyszínen a kivitelező,

Zajlanak a munkálatok, idén a játszótér elemeit helyezik el

► FOTÓ: BELICZAY LÁSZLÓ

amely már lekövezte azt a részt, ahová elhelyezhetik a nemrég megérkezett játszótéri elemeket. „Az volt a terv, hogy december 5-éig elkészül a játszótér, ám a rossz időjárás közbeszólt, nem tudott megfelelő ütemben dolgozni a kivitelező cég” – magya-

rázta az előljáró. Ettől függetlenül a megbízott vállalat munkatársai még idén elhelyezik a Székelykeresztúron korábban már alkalmazott minőségi, tartós játékelemeket, a gumiszőnyegek leterítése, illetve a közösségi tér további munkálatai pedig már jövőre

fejeződnek be. „Úgy terveztük meg a teret, hogy azt minden korosztály képviselője szívesen használja, és alkalmas legyen kisebb rendezvények, foglalkozások megtartására is” – nyilatkozta Koncz Hunor János, hozzátéve, hogy a mintegy 600 ezer lejes megvalósítást helyi forrásokból finanszírozzák.

Az említett telken egyébként van egy ingatlan is, amit szintén közösségi célokra használnak, hosszabb távon gondolkodva ezt is szeretné többszintre átépíteni az önkormányzat, hogy még inkább kihasználhassák a helyiek. A polgármester közölte, Betfalván is szeretnének jövőre egy fiatfalvihoz hasonló teret kialakítani, ám ott még meg kell találniuk a megfelelő helyszínt.



munkálat