

A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG DABIS ATTILÁNAK ADOTT IGAZAT, MIUTÁN LEJÁRT A KORLÁTOZÁS

## Érvénytelenítették a kitiltást



Mégkésett ítélet. Dabis Attila szerint időhúzásra játszott a román igazságszolgáltatás

Dabis Attila a román hatóságok megfontolt lépésének tartja, hogy a legfelsőbb bíróság bő három héttel azután érvénytelenítette a kitiltásáról szóló okiratot, hogy lejárt a romániai belépését akadályozó intézkedés. A Székely Nemzeti Tanács külügyi megbízottjának kártérítési igényét figyelmen kívül hagyták.

## » KRÓNIKA

A román legfelsőbb bíróság jogerősen érvénytelenítette azt az iratot, amellyel 2018. március 9-én három évre kitiltották Romániából Dabis Attilát, a Székely Nemzeti Tanács (SZNT) külügyi megbízottját. A múlt héten hozott jogerős ítélet kivonatát a legfelsőbb bíróság közölte honlapján. A bíróság részletesen érvénytelenítette a bukaresti táblabíróság – Dabis Attila számára kedvezőtlen – 2019. május 13-i ítéletét, elrendelte a határozatot által kiállított kitiltási határozat érvénytelenítését, és azt is, hogy a román hatóság fizessen ki 2000 lej perköltséget Dabis Attilának. A legfelsőbb bíróság az egyéb vonatkozásokban helyben hagyta a korábbi ítéletet.

Dabis Attila az MTI-nek elmondta: kártérítést is igényelt kitiltása miatt a román államtól. Ezt a kérését azonban a legfelsőbb bíróság figyelmen kívül hagyta. Az SZNT külügyi megbízottja a román hatóságok megfontolt lépésének tartotta, hogy bő három héttel azután született az ítélet, hogy kitiltása lejárt. Megjegyezte: a kezdetől fogva tetten érhető volt a kitiltása mögötti politikai motiváció. „Abból, ahogy mi a jogvédelmet felépítettük, hamar fel kellett hogy ismerjük az illetékesek, hogy nagyon nagy bakot lőnek, ha engedik, hogy ezt az ügyet kivigyem az Európai Unió Bírósága elé. Így egy idő után az vált érzékelhetővé, hogy időhúzásra játszanak, és arra, hogy belföldi bírói fórumon tartsák az ügyemet” – nyilatkozta. Az SZNT közleményében azt a következtetést vont le, hogy még reménytelennek látszó helyzetekben is érdemes jogorvoslatért folyamodni a bírósághoz, ha közösségi ügyről, illetve alapvető jogok védelméről van szó. Azt is tanulságként vont le, hogy egy jogsértő intézkedés sem akadályozhatja meg az SZNT-t abban, hogy a megváltozott körülmények között is folytassa jogszerű érdekérvényesítő tevékenységét.

A román határozatok 2018. március 9-én az Ártánd-Bors-határátelől helyen akadályozták meg Da-

bis Attila Romániába való belépését. Az SZNT magyar állampolgárságú külügyi megbízottja Marosvásárhelyre utazott volna a székely szabadság napja alkalmából szervezett másnapi autonómiatüntetésre. A román határozat később azt közölte vele, hogy olyan cselekedetek következtek el, amelyek veszélyeztetik Románia nemzetbiztonságát. Azt is megjegyezte: ezek a cselekedetek „valós, súlyos és érvényes fenyegetést jelentettek a törvényességre, a szociális, gazdasági, politikai egyensúlyra és stabilitásra, mely a román nemzetállam szuverén, független, egységes és oszthatatlan jellegének a fenntartásához és fejlesztéséhez, valamint a törvényes rend megőrzéséhez szükséges”.

Dabis Attila Izsák Balázssal együtt támadta meg az Európai Unió luxemburgi bíróságán az Európai Bizottságnak azt a 2013-as határozatát, amelyben elutasította a nemzeti régiókról szóló európai polgári kezdeményezés bejegyzését. A pert – melybe Románia az EB oldalán avatkozott be – Dabis és Izsák 2019 márciusában megnyerte. A 2019 májusában indított aláírásgyűjtés során sikerült teljesíteni a megszabott feltételeket, így az Európai Parlamentnek és az Európai Bizottságnak foglalkoznia kell majd a nemzeti régiók kérdésével.



KISS JUDIT

» VEZÉRCIKK

## Nem tisztul a homály

Kíváncsian várjuk, milyen foratókönyvet dolgoz ki Románia a különböző rendezvényekre való belépést illetően, milyen szabályozások mentén valósítja meg az „újranityást”. Már javában röpködnek a levegőben a különféle elképzelések arról, hogy a védőoltással immunizált polgárok hol miként mentesülhetnek a korlátozások alól, és arról is, milyen feltételekkel lehet ellátogatni majd a különféle rendezvényekre. Sőt a kormányfő időpontot is megkezdett a minap, mondván, hogy június elsejétől „visszatérhetünk normális életünkhöz”. Bár tagadta, a nyitásról szóló bejelentése egyértelműen összefügg a korlátozó intézkedések elleni tüntetésekkel, az utca nyomásával.

Már nem lepődünk meg túlzottan azon, ha a körvonalazódó elképzelések nem a tervek szerint valósulnak meg, mert „másként alakulnak a dolgok”, és azon sem lehet csodálkozni, hogy a döntéshozók egymásnak ellentmondó tervekről beszélnek a járvány megfékezése kapcsán. Hiszen ennek lehetünk tanúi immár egy éve. Összeszámolni is nehéz lenne, hány módosított, korrigált, keresztülhúzott rendelkezésről, szabályozásról szóltak a hírek tavaly március óta. És egyetértés, összhang nemcsak a kormányzó erők és az ellenzék nyilatkozataiban nem keresendő, de még mondjuk a kormányfő és egy minisztere vagy két tárcavezető sem képes „kórusban” beszélni a járvány elleni védekezés aspektusairól. Példának okáért: a kulturális miniszter azt emlegette, hogy a különféle rendezvényekre majd oltási igazolvánnyal, negatív teszteredménnyel, védettséget igazoló irattal vagy gyorsteszttel lehet majd belépni. Mindeközben a miniszterelnök szerint Románia nem fog alkalmazni úgynevezett zöldbizonylatot belföldön, azaz a polgárok oltás- vagy tesztingazolás nélkül utazhatnak. Az egymásnak ellentmondó elképzelések pedig kétségessé teszik a döntéshozók felől érkező tervek összhangját, és valljuk be, hitelességét is. A miniszterelnök szerint tehát a belföldi utazásokhoz nem kell majd bizonylat, viszont ha tegyük fel, az utazás célja egy koncertlátogatás, vagy netán zavartalanul be akarunk ülni kávézni utazásunk során egy vendéglátóipari egységbe, akkor azt – más döntéshozók tervei szerint – bizonylat nélkül nem tehetjük.

Világos, hogy a kiszabott feltételekkel serkenteni akarják az oltási kedvet, az is nyilvánvaló, hogy csak így módon próbálhatják meg hatékonyan visszaszorítani a járványt. Az viszont, hogy egymásnak ellentmondó, kidolgozatlan és hevenyészett elképzelések látnak naponta napvilágot, minden valószínűség szerint nem hitelesíti a döntéshozók lépéseit. Ahogyan a járvány alakulása szempontjából sem látszik egyelőre az alagút vége, úgy a romániai intézkedések és elképzelések káoszában sem sejlik föl egyelőre semmifajta rend. És amiként a jelek szerint egyelőre nem mentesülünk a korlátozások alól, úgy az intézkedéseket jellemző bizonytalanság és homály is nehezen tisztul.

## Megtámadták a fitnesztermek bezárásáról szóló kormányhatározatot

## » BÍRÓ BLANKA

Egy sepsiszentgyörgyi fitneszterem tulajdonosai a bíróságon kérik annak a kormányhatározat-cikkelynek a visszavonását, amellyel a járványügyi mutatókat figyelembe véve elrendelték a létesítmény bezárását. A vállalkozók már tavaly októberben a Kovászna megyei prefektúrától kérték: noha Sepsiszentgyörgyön a fertőzöttségi mutató meghaladta a 3 ezreléket, nyithassanak ki újra. Ezúttal a bírósághoz fordultak, megtámadták a március 25-én kiadott, a veszélyhelyzetet meghosszabbító kormányhatározat cikkelyét, amelynek értelmében azokon

a településeken, ahol a fertőzöttségi incidenciát átlépi a 4 ezreléket, fel kell függeszték a fitnesz- és sporttermek tevékenységét. Vlad Vidican ügyvéd a bukaresti ítéltáblához nyújtotta be a keresetet, kérve a vonatkozó cikkely megsemmisítését, többek között arra hivatkozva, hogy a kormány döntése diszkriminatív és alkotmányellenes, hiszen a korlátozást nem fokozatosan vezették be. A keresetben úgy fogalmaznak, egy éve tart a világjárvány, a tapasztalatok szerint a demokratikus államok kormányai, sőt Románia kormánya is általában fokozatosan vezette be a megszorításokat az esetszámok függvényében, tehát a teljes bezárás

előtt engedélyezték a csökkentett tevékenységet. A vállalkozók szerint a kormányhatározat vonatkozó cikkelye törvénytelen, a kormánynak valós adatokkal kellene bizonyítania, hogy a korlátozást a közegészség védelmében vezették be. Meglátásuk szerint nincs egyetlen olyan tanulmány vagy felmérés, amely azt bizonyítaná, hogy a sporttermek fertőzési gócpontok lehetnek. Egy ilyen drasztikus korlátozás bevezetése előtt legalább járványtani feltárást kellett volna végezni, bebizonyítva, hogy az országban volt olyan edzőterem, ahol egyszerre legalább ketten-hárman megbetegedtek. Ilyen viszont nem létezik, semmi nem

» A vállalkozók szerint a kormányhatározat vonatkozó cikkelye törvénytelen, a kormánynak valós adatokkal kellene bizonyítania, hogy a korlátozást a közegészség védelmében vezették be.

támasztja alá a fitnesztermek bezárásának szükségességét – érvelnek a keresetben. Javaslatuk szerint mind egyik létesítmény esetében egyéni döntést kellene hozni annak működtetéséről vagy bezárásáról. Például a sepsiszentgyörgyi létesítményben mindegyik sportoló után fertőtlenítenek, mindenki visel védőmaszkot, betartják a távolságot, a szellőzőberendezést pedig ipari szűrőkkel látták el. Arra is kitérnek, hogy ezrek vonultak az utcára a korlátozások ellen tiltakozva, az emberek frusztráltak, fáradtak, elveszettek érzik magukat a korlátozások közepette, ezeket az érzéseket levezethetnék sporttal.