

KILOMÉTERENKÉNT HETVEN BANIVAL DRÁGULTA BÉRAUTÓZÁS A KINCSES VÁROSBAN

Kolozsvári taxik győztes köre

Hat év után emelte meg a taxis viteldíjat a kolozsvári önkormányzat: kilométerenként 70 banival kell többet fizetni a bérautózásért. A drágítással a hivatásos személyszállítók többéves kérésének tett eleget a városvezetés.

» PAP MELINDA

Eleget tett a taxik kérésének a kolozsvári önkormányzat, és hat év után megemelte a viteldíjakat. Az új tarifák karácsony után léptek érvénybe, a korábbi 2,25 lej helyett jelenleg kilométerenként 2,95 lejért vitethetjük haza magunkat a kincses városban. Az éjszakai viteldíjat a korábbi 3 lejről 3,25 lejre emelték. A városvezetés az áremelést az üzemanyag drágulásával indokolta, és hangsúlyozta, hogy ez a maximális viteldíj, ennél többet nem kérhetnek a bérfuvarozók.

A drágítással csak részben teljesült a taxik kérése, akik évek óta próbálják rávenni a városvezetést a díjemelésre. A többszöri elutasítás után december elején mintegy száz taxis tiltakozott a városháza udvarán az ellen, hogy kérésük nem talál meghallgatásra. A hivatásos fuvarozók 50 százalékos drágítást, kilométerenként 3,39 lejes viteldíj bevezetését kérték. Dan Tarcea alpolgármester akkor a sajtónak úgy nyilatkozott, hogy ez nem indokolt, emelni fogják a tarifákat, mondta, de a drágítás mértékét az illetékesek számításai döntik el.

Bár csak részben teljesült a kérésük, a taxik örülnek az emelésnek. „Ideje volt, hiszen hat éve nem emeltek az árakon, közben pedig minden megdrágult. Én nem szoktam túlzásba vinni a munkát, nyugdíjas vagyok, a taxizással szerzett pénz nyugdíj-kiegészítésnek számom. Olyankor megyek ki, amikor kedvem van, és nem maradok sokat, de így is megéri” – mondta lapunknak tegnap az egyik kolozsvári taxis.

Nem kizárt, hogy a taxizás drágítása az internetes fuvarmegosztó alkalmazásokat használó alkalmi sofőröknek kedvez, a kincses városban ugyanis egyre gyakrabban látni Bolt- vagy Clever-matricás kocsikat. „Telefonos applikáción szoktam taxit hívni, mivel gyorsabb, mint telefonon, és a múltkor taxi helyett egy boltos sofőr jelentkezett. Kevesebbe került a fuvar, mint taxival szokott, ráadásul a sofőr előzékenyebb és szimpatikusabb volt, mint a taxik zöme, a kocsi pedig tisztább és kényelmesebb a szokottnál. Most, hogy drágult a taxizás, valószínűleg gyakrabban fogom igénybe venni ezt a fajta szolgáltatást” – fejtette ki lapunknak egy kolozsvári lakos.

A kincses városban egyébként 2500 taxisengedélyt bocsátott ki az önkormányzat, ám csúcsidőben vagy éjszaka időbe telik, míg sikerül szabad autót találni. A kolozsvári viteldíj nem számít kiemelkedően drágának, Nagyváradon például tavaly május óta 2,68 lejt kérnek kilométerenként a bérfuvarozók.



Haladás. A drágítással csak részben teljesült a taxik kérése, akik évek óta próbálják rávenni a városvezetést a díjemelésre

GAZDORŐE CLUJ

Medvementőv külföldi állatvédőktől

» BÍRÓ BLANKA

Az állatvédők és az Európai Bizottság akadályozta meg, hogy a barna medve öt évre lekerüljön a szigorúan védett állatok listájáról Romániában – fogalmazott Benkő Erika. Az RMDSZ-es parlamenti képviselő lapunknak elmondta, rendkívül furcsának találja, hogy a szenátus elfogadta a szövetség javaslatát, miszerint a barna medve lekerüljön a védett listáról, majd a képviselőház mezőgazdasági bizottsága már negatívan véleményezte, és a plénumban sem szavazták meg.

A politikus utánanézett az esetenek, és kiderült, hogy a szenátusi vitát követően a WWF (World Wildlife Fund) állatvédő szervezet levelet írt az Európai Bizottságnak; honlapjukon közölték, hogy min-

dent megtesznek, hogy a tervezet ne mehessen át a képviselőházon.

„Fellármázták az Európai Bizottságot, az pedig azonnal írt egy dörgelelemes levelet Románia állandó brüsszeli nagykövetének, figyelmeztetve a román hatóságokat, hogy az európai irányelv szigorúan védett fajként tartja nyilván a barna medvét. Románia vállalta, hogy teljesíti a benne foglaltakat, tehát ez kötelező érvényű” – részletezte Benkő Erika.

Rámutatott, a román parlamentben úgy megrémültek az Európai Bizottság levelétől, hogy már senki nem merte támogatni az RMDSZ javaslatát. A háromszéki politikus szerint ezek után az Európai Unióban kell hatékonyan lobbizni a medvekérdésben, rámutatva, hogy kettős mércét alkalmaznak. Romániában több ezer barna medve él, veszélyeztetik az emberek életét,

a javaikat, közben a francia–spanyol határon, a 400 kilométer hosszan elnyúló, mintegy kétfélmillió hektáros Pireneusokban 16 medve él, és még azok is zavarják az ott lakó embereket. „Azok a medvék szorulnak védelemre, nem a romániai állomány” – szögezte le Benkő Erika. Felidézte, nemrég járt Finnországban, ahol összesen 1500 medve él, ennek ellenére medvepártot árúsítanak a turistáknak.

Amint arról korábban beszámoltunk, a parlament módosította a vadászati törvényt. Ennek legfontosabb elemei, hogy kifízetik a vadkárokat, a medvetámadásban elhunytak családtagjai is kapnak kárpótlást, a környezetvédelmi minisztérium megelőzési és beavatkozási kvótát hagy jóvá minden évben, és egyszerűsítik a veszélyes medvék kilövésének engedélyeztetését.



BALOGH LEVENTE

» VEZÉRCIKK

Mozgalmas év után még mozgalmasabb

Talán nem rugaszkodunk túlságosan messzire a realitás talajától, ha úgy véljük: az unalmasnak a legnagyobb rosszindulattal sem nevezhető 2019-es év után – amely a szociáldemokraták megroppanását, előre hozott kormányváltást, Klaus Johannis államfő elsőpró választási győzelmét és a magyar–román ellentétek további méregesedését hozta – még mozgalmasabb 2020-as esztendőre számíthatunk. Hiszen két választás is vár az ország polgáira: önkormányzati és parlamenti megmérettetést is hoz az új esztendő. A kérdés már csak az, hogy a parlamenti választást a megszokott időben, év végén tartják-e, vagy a kisebbségben kormányzó nemzeti liberálisok és a Mentések meg Romániát Szövetség (USR) óhajának megfelelően előre hozzák. És egyes értesülések szerint ez máris konfliktusforrás lehet – nem csupán a jelenlegi népszerűségüket a parlamenti erőviszonyok szintjén is rögzíteni akaró liberálisok és Szociáldemokrata Párt (PSD) között, hanem a kormány és Klaus Johannis államfő között is.

Míg ugyanis Johannis a választások mihamarabbi kiírását forszírozza, hogy a liberálisok a parlamentben is vegyék át az uralmat a PSD-től, addig Ludovic Orban miniszterelnök óvatosabb, és ódzkodik attól, hogy a kormány lemondása révén tegye meg az első lépést a lehetséges korai parlamenti voksolás felé – egyrészt azért, hogy ne álljon elő újabb kormányválság, másrészt azért, hogy a párton belüli áskálódások miatt ne maradjon partvonalon kívül az új kormány megalakításakor. A PSD számára az lenne az ideális állapot, ha a jelenlegi kormány kihúzná a 2020-as év végéig, mert abban reménykedik: a korábbi szociáldemokrata kormányok által hátrahagyott örökség, a romeltakarítás és az ahhoz kapcsolódó népszerűtlen gazdasági intézkedések sora annyira erodálja majd a liberálisok népszerűségét, hogy egy év múlva ha a PSD nem is győz, de legalább nem szenved megsemmisítő vereséget.

Eközben előfordulhat, hogy az USR sem ragaszkodik már annyira az előre hozott választáshoz, miután a párton belül egyre nő a feszültség az elnök és egyes vezetők között. Emlékeztet amúgy, hogy az USR vesszőfútása az államfőválasztás előtt kezdődött, amikor mindeddig feltáratlan forrásokból olyan információk láttak nagyvilágot, hogy Dan Barna pártelnök cége uniós források hűtlen kezelésében lehet érintett. Talán nem csupán bennünk merül fel a kérdés: lehet-e köze a Johannis és a liberálisok jobbközép oldalán belüli legfőbb ellenfelére nézve kompromittáló információk napvilágra kerülésének ahhoz, hogy a PNL-kormány hatalomra kerülése után a hírszerzés költségvetésének növeléséről döntött, a kormányfő pedig államtanácsosává nevezte ki a hírszerző szolgálat egyik, magyarellenes hangulatkeltésben becstelennül megöszült, kiérdemesült tagját is.

Ha már magyar–román ügyek: a trianoni diktátum aláírásának századik évfordulója és a romániai választások egybeesése azt vetíti előre, hogy nem a 2020-as esztendő-től kell várunk a történelmi magyar–román megbékélést. Az ide, úzvölgyi magyarellenes provokációkísértet már jelezte, hogy egyes bukaresti körök nem riadnak vissza a kétoldalú viszony elmérgesítésétől, ha éppen azt tekintik érdeküknek, akár elterelendő a figyelmet a kormány aktuális baklövéséről, akár más okok miatt. Román elemzői és politikai körökben már hónapok óta tart a hisztéria amiatt, mert a magyar kormány a nemzeti összetartozás évévé nyilvánította a békeszerződés aláírásának évfordulóját. Az aggodalmaskodók revizionizmussal vádolják Budapestet és általában a magyarokat. Attól tartanak ugyanis, hogy ha nem csupán az a román narratíva érvényesül, miszerint a diktátum abszolút igazságos volt, hiszen lehetővé tette az összes, románok által is lakott terület bukaresti irányítás alá vonását, hanem az is hangsúlyt kap, hogy számos, súlyos igazságtalanságot is hozott tömbmagyar területek elcsatolásával, az megkérdőjelezheti az Erdély feletti román szuverenitást. A másik ok: a magyarellenes szításával mindig mozgósíthatók a román szavazók, így a jelentős téttel bíró, kettős választási évben nem kizárt, hogy román részről további magyarellenes provokációra számíthatunk, hogy aztán a konfliktusokért az előre megírt forgatókönyv szerint a Trianont „megkérdőjelező” magyarokat tegyék felelőssé. Ilyen körülmények között jelentős körültekintés szükséges ahhoz, hogy a magyar fél méltósággal, az esetleges provokációknak fel nem ülve, nemzetközi téren a magyar–román viszony minkét fél érdekeinek szem előtt tartásával való javítását hangsúlyozva emlékezhessen meg a tragikus évfordulóról.