

A MOGYE MAGYAR OKTATÓJA SZERINT VÁRHATÓ VOLT AZ EGYESÍTÉS BÍRÓSÁGI MEGERŐSÍTÉSE

Szétszedhetetlen egyetem

„Nincs semmiféle meglepetés az ítéletben, hiszen a romániai igazságszolgáltatás eddig is érezte részrehajlását” – nyilatkozta a Krónikának Nagy Előd rektorhelyettes, miután kiderült: a magyar oktatók és diákok eredménytelenül támadták meg a bíróságon a marosvásárhelyi orvosi és a Petru Maior-egyetem egyesítését.

» SZUCHER ERVIN

Nem érte váratlanul a marosvásárhelyi orvosi egyetem (MOGYE) magyar oktatói közösségét a hír, miszerint jogerősen pert vesztettek az intézményük és a Petru Maior Tudományegyetem egyesítésének ügyében. „Nincs semmiféle meglepetés az ítéletben, hiszen a romániai igazságszolgáltatás eddig is érezte részrehajlását. Számunkra minden egy irányba mutat” – nyilatkozta a Krónikának az egyesítés jogi proceduráját kifogásoló kollégái nevében Nagy Előd, az egyetem rektorhelyettese.

A MOGYE magyar oktatói és diákjai még tavaly májusban jelentették be: közösen, jogi úton lépnek fel annak érdekében, hogy megakadályozzák az orvosi és a kizárólag román tantervű tudományegyetem egyesítését. A magyar tagozat képviselői ugyanis úgy értékelték, nem volt teljesen törvényes az a szenátusi ülés, amelyen a két felsőoktatási intézmény egyesül-

séről döntöttek. A helyi táblabíróság döntése értelmében a Marosvásárhelyi Orvosi, Gyógyszerészeti, Tudomány- és Műszaki Egyetem (MOGYTTE) létrejött szabályszerű volt. Leonard Azamfiri rektor szerint ez volt az utolsó ellehetetlenítési próbálkozás, az ítélet ugyanis végleges. Úgy fogalmazott, hogy a nemrég született jogerős bírósági döntés megerősítette az egyetem vezetését azon hitében, hogy az egyesítés jó döntés volt.

A kocka el van vetve

Benedek Imre úgy véli: a kocka el van vetve, a két egyetemet „szétszedni” már nem lehet. A lapunknak nyilatkozó professzor viszont nem feltétlenül a hazai igazságszolgáltatást teszi

» „A kézzel fogható hátrányt majd akkor fogjuk igazán megérezni, amikor megalakulnak az egyetem új struktúrái” – fogalmazott Nagy Előd.

felelőssé a kedvezőtlen döntés miatt. Meggyőződése, hogy az egyetem és a politikum magyar vezetői tévedtek tavaly, amikor – intése ellenére – nem megfelelő szakszerűséggel kezelték az ügyet. A kardiológus professzor például elhibázott lépésnek tartja a szenátusból való kivonulást, ugyanakkor a jogi stratégiát sem tartja helyénvalónak. „Ennek újabb következménye az egyszínű névadás” – mutatott rá, utalva a George Emil

Palade név felvételére olyan körülmények között, hogy nem lett volna lehetetlen kialakulni egy Babeş–Bolyai típusú kettős nevet.

A pereskedés a győztes félt is „megviselte”. Azamfiri megítélése szerint 2019 nehéz és bonyolult esztendőnek bizonyult, mert a vezetőségnek oly módon kellett meghoznia a döntéseket, hogy azok következményei ne akadályozzák működésében az újonnan létrejött tanintézetet. Ezzel együtt a MOGYTTE vezetősége rendkívül optimista a jövőt illetően: Leonard Azamfiri bejelentette, hogy 2020-ban egy korszerű oktatói központot hoznak létre. Emellett egy 6,25 millió eurós kormánytámogatásnak köszönhetően újabb, háromemeletes bentlakás épül.

Kézzel fogható hátrány

Eközben azon túl, hogy a két felsőfokú intézmény egybeolvasztása lényegében mentőv volt a súlyos gondokkal küszködő Petru Maior számára, semmi pozitívumot nem hozott az orvosi egyetemnek. A magyar tagozatot viszont lesújtóan érintette: mind a diákok, mind pedig az oktatók aránya lényegesen csökkent. „A kézzel fogható hátrányt majd akkor fogjuk igazán megérezni, amikor megalakulnak az egyetem új struktúrái. Mint ismeretes, a jelenlegiből tiltakozásként kivonultunk, jó ideje nem veszünk részt semmiféle döntésben” – mondta el Nagy Előd. A hogyan továbbról kérdezett egyetemi vezető kifejtette, hogy a jövőben olyan célokat és erőfeszítéseket fognak felvállalni, amelyekkel „emberileg meg is tudnak birkózni”.

» VEZÉRCIKK

A röghöz kötött Románia



PATAKY ISTVÁN

Törésvonalak vannak az Európai Unión belül. A néhány évvel ezelőtti gazdasági válság, a nyugati jóléti társadalmak szociális kánaánjának sérülékenysége politikai szintre emelte a jól felfogott saját érdek vezérelte önzést. Egyre hangosabbak lettek azok az erők, amelyek a nemrég csatlakozott uniós tagállamokban találták meg a bűnbakot. Az érinthetetlen politikai korrektség része lett hálátlan csecsszívökként beszélni a kelet-európai volt kommunista országokról, amelyek csak a Nyugatról érkező pénzekből akarnak élni, polgáraik pedig alacsony fizetésekért veszik el a munkát a fejlett és civilizált európaiaktól. Ha ma valaki találmásra belelapoz egy „tekintélyes” nyugat-európai újságba, bizonyosan talál legalább egy olyan cikket, amely mélységes megvetéssel ír valamelyik keleti uniós országról. Több vezető francia, német politikus nyíltan vallja: kétbességű Európára van szükség. Azaz az eddig háttérbe szorított új tagállamokat hivatalosan is a másodosztályba kell számítani. Románia egyébként egyike azoknak az országoknak, amelyeket sokan leginkább a harmadosztályban látnának szívesen, legalábbis ezt mutatja a schengeni tagság mondvasinált indokokra hivatkozó, valójában egyértelműen politikai alapú megtagadása.

A Nyugat- és Kelet-, vagy ha úgy tetszik, Közép-Kelet-Európa közötti elmélyült törésvonalak elsősorban az utóbbiakat, térségünket sújtják, érthető tehát, ha szabadulnánk tőlük. A kérdés csak az, milyen módon. Összefogva, nagyobb erőt felmutatva az uniós nagyhatalomnak számító Németországgal vagy Franciaországgal szemben, valamiféle számunkra is előnyös kompromisszumot próbálunk elérni, vagy feltett kézzel, a „legyen szent a béke” jegyében jó arcot vágunk az erősebbek döntéseire? Ezt a két különböző hozzáállást látjuk viszont most a budapesti, illetve a bukaresti külpolitikában. A magyar kormány eddig is jól ismert diplomáciája részeként erősítene Romániával is a térségbeli együttműködést – erről beszélt Orbán Viktor Temesváron. Románia ugyanakkor folytatná a nagy nyugati államokhoz, s elsősorban Angela Merkel Németországhoz simuló diplomáciáját, legalábbis üzeneteiben. Nagyjából ezt hallottuk kedden Johannisól. Semmi új nincs tehát a nap alatt.

Mindeközben számos konkrét EU-s kérdésben Bukarest is markáns része a közép-kelet-európai együttműködésnek. Amikor ugyanis a szavakban egységes Európáról beszélő nyugati miniszterelnökök vagy államfők csökkentenék a jóval nehezebb gazdasági helyzetben lévő, de remek piacnak bizonyuló keletiek támogatását, hivatalos nevén a strukturális alapokat, Románia sorstársaival, így Magyarországgal együtt áll ki a kezdeményezés ellen. Hasonló a helyzet az agrártámogatások ügyében. Amikor Magyarország hangosan – a többi térségbeli ország csendesebben – ellenezte a kötelező kvótákat a migránsok befogadása kapcsán, Románia diszkréten, majdnem szóltanul, de megint a szomszédaival együtt szólt. A gázvezetékek összekötése magyar–román viszonylatban, akárcsak az egész térségben, úgyszintén a közép-kelet-európai együttműködés része.

Az a helyzet, hogy Románia akkor sem tudja megváltoztatni földrajzi elhelyezkedését, ha azt nagyon szeretné. Nyugatról nézve Bukarest Kelet-Európa része, és ez így is marad. Ahogyan a szász Klaus Johannist minden igyekezete ellenére sem fogják a románok soha igazi románnak, a magukénak tekinteni, éppúgy Románia is hiába vár arra, hogy egyszer csak nyugati státust adnak neki a berlini, párizsi, brüsszeli füleknek szépen csengő politikusi nyilatkozatokért cserébe.



Járhatatlan út. A magyar oktatók és diákok hiába támadták meg bíróságon az egyetemegyesítést

HAAZTÖRŐKÉ

Olasz–francia szakos tanár lett Hargita megye új prefektusa

Ion Procát nevezte ki Hargita megye prefektusának tegnapi ülésén a román kormány. Az olasz–francia szakos tanári végzettségű, korábban pedagógusként is dolgozó 63 éves Proca 2012 óta a Nemzeti Liberális Párt (PNL) színeiben Hargita megyei önkormányzati képviselő, de 1996 és 2000 között helyi tanácsosként is tevékenykedett

Csíkszeredában. Tíz évig irányította a Hargita Megyei Szociális és Gyermekevédelmi Vezérgazgatóságot, ugyanakkor a magánszférában is vállalt munkát. Hargita megye korábbi prefektusának, Jean Adrian Andreinek a menesztését novemberben kezdeményezte a liberális kormány belügyminisztere a 13A jelzésű országút Parajd

és Szováta közötti szakaszán november 16-án elgázolt, súlyosan megsérült és több órán keresztül az út közelében, majd az úttesten agonizáló medve nagy nyilvánosságot kapott esete nyomán; megbízatása a hónap végén szűnt meg, azóta Petres Sándor alprefektus látta el a feladatkört. Decemberben leváltották Sebastian Cucut,

» Jean Adrian Andrei korábbi hargitai prefektust az elgázolt medve ügyében menesztették.

Kovászna megye prefektusát is, aki perek tucatjait indította a székely és magyar szimbólumok önkormányzati használata ellen; utódja Iulian-Constantin Todor lett. Megvált a kormány továbbá a bihari, brassói, kolozsi, szatmári és bákói prefektusoktól is. Maros megye prefektusa, Mircea Duşa önként távozott. (Munkatársunktól)