» RÖVIDEN

Keményen büntetnék a kettős mércét – Az üzleti forgalom négy százalékáig terjedő bírsággal büntetnék azokat a cégeket, amelyek a másutt forgalmazottnál gyengébb minőségű termékeket értékesítenek Romániában azonos márkanéven. Az erről szóló törvénytervezetet tegnap fogadta el a bukaresti szenátus. Az ellenszavazat nélkül, 18 tartózkodás mellett megszavazott jogszabály szerint a kettős mércét alkalmazó kereskedők és szolgáltatók megtévesztik a fogyasztókat, ezért polgári-, és büntetőjogi felelősséggel tartoznak. A Liviu Dragnea volt házelnök, a kormányzó Szociáldemokrata Párt volt elnöke által beterjesztett törvénytervezet értelmében a kettős mérce alkalmazását a fogyasztóvédelmi – adott esetben pedig az állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági – hatóság hivatott megállapítani. Az illetékes hatóság a „visszaesőket", vagyis azokat a cégeket, amelyek az első bírságolás után sem hagynak fel a kettős mérce alkalmazásával, fél évre kitilthatja a román piacról. Amint arról korábban írtunk, a fogyasztóvédelmi hatóság szeptemberben arról számolt be, hogy az általa megvizsgált, Nyugat-Európában és Romániában azonos elnevezéssel és feliratokkal forgalmazott 80 élelmiszeripari termék közül 18 esetben talált eltérést: az ízesítők nem voltak azonosak, vagy teljesen hiányoztak a romániai termékből, esetenként pedig az arányuk eltért a nyugat-európaitól. A kettős mércét büntető törvénytervezet akkor léphet hatályba, ha a képviselőház is megszavazza és az államfő kihirdeti.

Kiiktatnák az adósok börtönét — A szenátus adó- és pénzügyi bizottsága kiiktatta az adócsalás megelőzését célzó törvényt módosító javaslatból azt a kitételt, amely 1-től 6 évig terjedő szabadságvesztéssel sújtotta volna az adók és járulékok befizetésének elmulasztását. A szakbizottság kedden hat támogató szavazattal és két tartózkodással hagyta jóvá az adócsalás megelőzését és visszaszorítását szolgáló 2005/241-es törvényt módosító tervezetet. Az említett javaslatot a kezdeményező, Eugen Teodorovici javaslatára iktatták ki. Szintén a pénzügyminiszter javaslatára ugyanakkor a szakbizottság elfogadta azt a módosítást, amely kimondja: ha az adócsalásból eredő kár több mint egymillió euró, ez harmadával növelheti a törvény értelmében kiszabható büntetést felső határát. Ötmillió eurónál is nagyobb kár esetén a törvény értelmében kiszabható büntetés határértéke 50 százalékkal növelhető. A kár megtérítése esetén a büntetés felére csökken. Egymillió eurónál kevesebb kár esetén csak bírság is lehet a büntetés, és ha 50 ezer eurónál is kisebb kár keletkezett, és a vádlott teljes egészében megtéríti azt a büntetőjogi eljárás vagy per ideje alatt, egyáltalán nem szabnak ki rá büntetést – áll a tervezetben, amelyről a szenátus után a képviselőháznak is döntenie kell.

€ Valutaváltó

1 euró	4,6628
1 dollár	4,3252
1 svájci frank	4,3526
1 font sterling	5,2877
00 forint	1,4205

AZ UNIÓS IRÁNYELV MELLŐZÉSÉT KÖVETELIK A ROMÁN KORMÁNYTÓL A FUVAROZÓK

Tartanak a biztosítás drágulásától

Nem tetszik a Közúti Fuvarozók Országos Szövetségének (UNTRR) a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó európai uniós irányelv, ezért azt kérik a román kormánytól, hogy ne ültesse azt gyakorlatba. Holott – mint a Krónika által megkeresett szakértő is leszögezte – az irányelvek kötelezőek. Biró Albin szerint ugyanakkor az a legfontosabb, hogy a biztosítótársaságoknak legyen annyi pénzük, amiből fizetni tudják a kártalanításokat.

» BÍRÓ BLANKA

Ellenszegül a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításra (kgfb/RCA) vonatkozó törvény módosításának a Közúti Fuvarozók Országos Szövetsége (UNTRR), holott azt európai uniós irányelv írja elő. Tegnapi közleményükben a fuvarozók azzal érvelnek, hogy a jogszabály módosítása súlyos aránytalanságokat okoz, és ennek következményeként mind a 8,2 millió, Romániában beíratott gépkocsi kötelező biztosítása jelentősen megdrágul, függetlenül attól, hogy a tulajdonos magánszemély vagy cég.

ügyeleti Hatóság (ASF) azzal tudjon érvelni az Európai Bizottság előtt a piac liberalizálása ellen. A fuvarozók arra is kitérnek, hogy a 2017-ben bevezetett szabályozás óta tíz év után először a kgfbpiaca nyereséges.

Mindezt fi gyelembe véve kérik a kormánytól, hogy ne módosítsa a törvényt az európai irányelv mentén, küldjön az Európai Bizottságnak egy átfogó elemzést a helyzetről, és magyarázza el, hogy a törvényt nem kell módosítani, mert azzal visszatérnének a 2015–2016 közötti „válságos állapotokhoz". Közben az Európai Bizottság már tavaly megkezdte a kötelezettségszegési eljárást Románia ellen, a kötelező gépjármű-biztosítást szabályozó jogszabály rendellenességei miatt, júliusban két hónapos határidőt adott az országnak, hogy a törvényeket összhangba hozza az európai elvárásokkal. Ennek következményeként kezdeményezte múlt hónapban a pénzügyminisztérium a törvény módosítását

A legfontosabb a károk megtérítése

„Az uniós irányelvek arra vonatkoznak, hogy a biztosítások piacába nem szabad beavatkozni, mert az előre nem látható kockázatokkal jár" – szögezte le a Krónika kérdésére Biró Albin biztosítási szakértő. „Abszurd kérés, meredek javaslat, hogy egy érdekcsoport, ez esetben a fuba, ami ártott a biztosítási rendszernek, és amit nem is lehetett betartani, így utólag módosítani kellett, például azt, hogy egy hónapra is lehessen kötelező biztosítási kötvényt vásárolni. Amikor felső értéket szabtak meg a díjszabásnak, tulajdonképpen elérték a céljukat, hiszen a teherautók és az autóbuszok biztosítása lecsökkent, viszont minden többi más gépjármű esetében magasabb volt a határérték, mint a korábbi piaci ár, és ez feltornázta az árakat.

» Biró Albin úgy véli, a fuvarozók azon „buzdultak fel", hogy korábban tüntetésekkel fenyegetőzve elérték, hogy a kormány „úgy írja a törvényt, ahogy ők diktálták".

A szabályozás egy fél évig volt érvényes, de akkor megnőtt a biztosítótársaságok bevétele, hiszen a teherautók után csökkent ugyan a díjszabás, de minden más kategória esetében növekedett. Az országban bejegyzett mintegy 400 ezer teherautó a teljes autópark mintegy 3 százaléka, tehát ez nem befolyásolja jelentős mértékben a biztosítótársaságok teljes bevételét, különösképpen ha minden más kategória esetében növelik az árakat – irányította rá fi gyelmünket a szakember.

ILLUSZTRÁCIÓNK FORRÁS: 123RF.COM

Különutasok. Egyre gyakrabban előfordul, hogy a biztosító hetekig rá se néz a kárt szenvedett gépkocsira

Indoklás nélküli drágítástól tartanak

Az UNTRR tegnapi közleményében emlékeztet, hogy a 2017/132-es törvényt módosító tervezetben az szerepel, hogy a biztosítók már nem csak 25 százalékos járulékos költséget számolhatnak el a kötvény árába, a Pénzügyi Felügyeleti Hatóság (ASF) már nem lenne köteles szabályozni a díjszabás kiszámításának módját. A fuvarozók szerint ha a módosítások életbe lépnek, a biztosítótársaságok minden indoklás nélkül növelhetik az árakat. A szövetség azzal érvel, hogy ha nincsenek szigorú szabályozások, a biztosítótársaságok megegyeznek a díjszabásokról, tehát azokat már úgysem a piac szabályozza.

Szerintük a korábbi gyakorlat is ezt bizonyítja, hiszen a Versenytanács már összesen több mint 53 millió eurós bírsággal sújtotta a biztosítókat. A szövetség azt kéri, a Versenytanács hozza nyilvánosságra végleges jelentését, hogy a Pénzügyi Felvarozók, arra kérik a kormányt, ne tartsa be az irányelveket, hiszen Románia tizenkét éve tagja az Európai Uniónak, a vállalásokat tartani kell, különben következik a kötelezettségszegési eljárás. Nagy hibát követne el a Pénzügyi Felügyeleti Hatóság és a kormány, ha egy ilyen kérésre rábólint" – részletezte Biró Albin. A pénzügyi felügyelet volt tagja szerint ez ahhoz hasonlatos, mintha az edző a mérkőzés közben azt kérné a bírótól, rájuk ne vonatkozzanak a labdarúgás szabályai, mert nem értenek egyet azokkal. A szakember kiemelte: azokon a területeken – ilyen a kötelező gépjármű felelősségbiztosítás is – ahol egyértelmű összefüggés van az EU tagországainak rendszerei között, nem lehetnek „különutasok".

Biró Albin úgy véli, a fuvarozók azon „buzdultak fel", hogy korábban tüntetésekkel fenyegetőzve elérték, a kormány „úgy írja a törvényt, ahogy ők diktálták". Akkor sok minden belekerült a jogszabályba, amit nem is lehetett betartani, így utólag módosítani kellett, például azt, hogy egy hónapra is lehessen kötelező biztosítási kötvényt vásárolni. Amikor felső értéket szabtak meg a díjszabásnak, tulajdonképpen elérték a céljukat, hiszen a teherautók és az autóbuszok biztosítása lecsökkent, viszont minden többi más gépjármű esetében magasabb volt a határérték, mint a korábbi piaci ár, és ez feltornázta az árakat.

„Nem értem, miért aggódnak. Az árakat a piac szabályozza, a kötelező felelősségbiztosítás esetében az a legfontosabb, hogy a biztosítónak legyen annyi bevétele, hogy ki tudja fizetni a károkat" – részletezte Biró Albin. Emlékeztetett, amikor a rosszul fizető két társaság csődbe jutott és a biztosítási alapból kifizették az elmaradásokat, a piac fellélegzett, gördülékenyen működtek a kifi zetések. Most újra akadozik a kártalanítás, egyre gyakrabban előfordul, hogy hetekig rá sem néznek a gépkocsira, nem mérik fel a kárt, próbálnak lefaragni a kártalanítás értékéből, vagy nem is fizetnek. „Ezt a helyzetet kell kivédeni" – szögezte le Biró Albin, rámutatva, az irányelv szerint a biztosítótársaságoknak semmilyen jelentési vagy elszámolási kötelezettségük nincs, csak arra vonatkozóan, hogy a kiszámolt díjszabásokat hozzák nyilvánosságra, hogy azok elérhetőek, és összehasonlíthatóak legyenek.