

A SZAKEMBER SZERINT FÉLŐ, HOGY BUKAREST NEM MEGFELELŐEN RENDEZI A FOGLALKOZTATÁSI ILLETMÉNY KÉRDÉSÉT

Sok a kérdőjel az új nyugdíjfelépítés körül

Sok még a kérdőjel a Krónika által megkeresett szakember szerint a kormány által már elfogadott foglalkoztatási nyugdíj körül. Ennek lényege az lenne, hogy a munkáltatók is hozzájárulhatnak a jövőben alkalmazottaik időskori boldogulásához. Az uniós szabályok amúgy már évek óta kötelezik a tagországokat, hogy vezessék be ezt a lehetőséget.

» BÍRÓ BLANKA

Foglalkoztatói nyugdíjprogram létrehozásáról döntött a napokban a bukaresti kormány. A Dăncilă-kabinet múlt heti ülésén elfogadott dokumentum törvényes keretet biztosít a kiegészítő nyugdíj-takarékosságra, azonban ezt még a parlamentnek is meg kell szavaznia, és csak azután lép hatályba, ha megjelenik a Hivatalos Közlönyben. Az uniós szabályok amúgy már évek óta kötelezik a tagországokat, hogy vezessék be ezt a lehetőséget. A lapunk által megszólaltatott szakértő szerint viszont féltő, hogy a jogszabály csak arra jó, hogy a kormány „kipipálja” az uniós irányelvet, de nem törekszik majd arra, hogy azt minden szereplő, a munkaadók és a munkavállalók számára is vonzóvá tegye, szorgalmazva az önkéntes megtakarítást.

Újabb fakultatív nyugdíj

A kormány által elfogadott dokumentum szerint az alkalmazottak lehetőséget kapnak arra, hogy foglalkoztatási nyugdíjban részesüljenek, kiegészítve ezzel a meglévő nyugdíjrendszereket. A foglalkoztatási nyugdíj fakultatív alapon működne, a konstrukciót minden foglalkoztató önállóan határozná meg, ha akarja és tudja finanszírozni, ezzel pluszjuttatást ajánlva fel az alkalmazottainak. A pénzt engedélyezett alapkezelőre kell bízni.

A járulék két részből tevődne össze, felét a munkaadó, másik felét az alkalmazott fizetné, ugyanakkor ez utóbbit nem lehet kötelezni a hozzájárulásra. A tervezet



Újabb pillér az idős évekért? A munkáltató is besegíthet a megtakarításba

szerint a pénz egy magánszámlán gyűlne, így büntetőkamat levonása nélkül át lehet vinni egyik alapkezelőtől a másikhoz. Elemzők szerint egy újabb fakultatív nyugdíjalap létrehozása csökkentheti a túlterhelt állami rendszerre nehezedő nyomást.

Különböző Románia már 2014-ben megpróbálkozott a foglalkoztatási nyugdíjrendszer bevezetésével, akkor hallgatólagosan elfogadta a vonatkozó jogszabályt a szenátus, ám itt elakadt, a többi szakaszon már nem jutott át.

Úgy kell kidolgozni, hogy meg is érje

„A kulcskérdés az, hogy sikerül-e az érintettek – foglalkoztatók és alkalmazottak – számára vonzóvá tenni a törvényben ezt a felépítést, különben lesz egy újabb jogszabály, amit nem alkalmaz senki” – szögezte le megkeresésünkre Bíró Albin biztosítási szakértő. Mint rámutatott, ha az állami szféra részt vesz a foglalkoztatói nyugdíjprogramban, akkor tulajdonképpen a közalkalmazottaknak jelent újabb előnyt, lehetőséget a megtakarításra, de ennek a költségeit a leterhelt állami költségvetésből kell majd kigazdálkodni. „Ezeket a játékokat a cégek mindig a saját bőrrükön érzik meg, viszont ha a

magánszféra nem vesz részt a projektben, az nem lehet sikeres. Ez esetben csak az történik, hogy a kipipálják, hogy az európai irányelvet betartották, ám a lehetőséggel nem él senki. Lesz egy újabb »nesze semmi, fogd meg jól« projekt” – fogalmazta meg a szakértő.

Emlékeztetett, hogy a jelenlegi kormány „kétségbeesett próbálkozásokat” tesz, hogy a kötelező magánnyugdíj-alapra, vagyis a második pilléren összegyűlt megtakarításokra szert tegyen, folyamatosan szorgalmazza annak felfüggesztését vagy megszüntetését, mert az állami nyugdíjalapban, ahonnan az emelkedő juttatásokat fizetni kell, nincs elég pénz.

Bíró szerint amúgy a foglalkoztatási nyugdíjrendszer előnyösebb lenne az alkalmazottnak, mint a fakultatív nyugdíj, vagyis a harmadik pillér, mert a munkaadó is hozzájárul az összeg felé. Tehát abban az esetben beleegyezhet, hogy ennyivel kevesebb fizetést visz haza, ha ezt az összeget amúgy is befizette a fakultatív nyugdíjalapba, ami különben elég „szaporátlan”, sokat és hosszú ideig kell fizetni, úgy hogy csak a végén derül ki, valójában mennyit sikerült megtakarítani. Azonban ahhoz, hogy a munkáltatónak is megérje létrehozni egy ilyen konstrukci-

» **„A kulcskérdés az, hogy sikerül-e az érintettek – foglalkoztatók és alkalmazottak – számára vonzóvá tenni a törvényben ezt a konstrukciót, különben lesz egy újabb jogszabály, amit nem alkalmaz senki” – szögezte le megkeresésünkre Bíró Albin biztosítási szakértő.**

ót, adómentessé kellene tenni, például olyan módon, hogy beillesztheti a béren kívüli juttatások rendszerébe, nyugdíjcélú megtakarításra munkáltatói hozzájárulásként. A versenyképes, nagy cégek pedig ezzel a munkaerőhiányt is tudnák kompenzálni, a plusz juttatással csábítva a szakembereket.

Törvénnyel bojkottálni lehet a lehetőséget

Bíró Albin ugyanakkor felhívta a figyelmet, hogy egy ilyen elgondolásnak megvannak a költséghatásai, akárcsak a nyugdíjrendszer második és harmadik pillére esetében, ahol az alapkezelés és a felügyeleti kiadások 2,5–3 százalékkal mozognak, másrészt meg kell szervezni a rendszert, hiszen ha egy munkáltató eldönti, hogy felkínálja a lehetőséget az alkalmazottainak, első lépésben meg kell keresnie egy alapkezelőt. „Sok még a kérdőjel, hiszen ha nem lesz elég vonzó a lehetőség, nem jelentkeznek sem alapkezelők, sem cégek, akkor a törvény meglesz, az irányelv betartva, csak mégsem fog működni” – szögezte le a pénzügyi felügyelet volt tagja.

Bíró rámutatott, rengeteg példa van Romániában, amikor a rosszul megfogalmazott törvényekkel tulajdonképpen bojkottálják az EU-s irányelveket. Ilyen például a mezőgazdasági katasztrófaalap, az ország 250 millió eurós uniós pénzt tudott volna felvíni több év alatt a természeti károk enyhítésére az agráriumban, ám kivitelezhetetlen törvényekkel szabályozták. Másik példa – tette hozzá Bíró – a kötelező lakásbiztosítás, amely egyetlen szereplőnek sem jó, vagy közömbös, vagy kifejezetten káros. „Nem tűnik optimálisnak a foglalkoztatási nyugdíj sem. Különösképpen, hogy nagy a bizalmatlanság, az alkalmazottak többsége nem bízik abban, hogy a mostani megtakarításához később valóban hozzájut, ezért kevesen választják azt a lehetőséget, hogy lemondanak arról a kis összegről, amit most hazavihetnének annak reményében, hogy majd kevesse több nyugdíjat kaphatnak idős korukban” – összegzett a szakértő.

Szülőföldön okosan: újításokkal szervezik meg a gazdanapot

» SIMON VIRÁG

Szülőföldön okosan mottóval szervezi meg az idei gazdanapot a Romániai Magyar Gazdák Egyesületének (RMGE) Maros megyei szervezete. A helyszín is változott: ezúttal Hármásfaluban fogadják a gazdaköröket és azokat, akik szeretnének velük megismerkedni, kikapcsolódni, helyi termékeket kóstolni. Ugyanis miután hét alkalommal Mikháza adott otthont a gazda-

napnak, idén az RMGE új vezetősége úgy döntött, hogy mivel 35 gazdakör működik a megyében, minden évben más-más helyen lesz majd a rendezvény, annak függvényében, hogy mikor ki vállalja a házigazda szerepét. Az idei rendezvényről az új elnök, Fakaas Miklós és Sikó László falugazdász számolt be lapcsaládunknak. Megtudtuk egyebek mellett, hogy a szakmai előadások helyett ezúttal kitüntetésben részesítik azokat a személyisége-

ket, akik sokat tettek a gazdakörökért és az RMGE fejlődéséért. A helyi és határon túli díjazottak a Pro Agricultura Transilvaniae elismerést vehetik át. A szervezők ugyanakkor szeretnék megmutatni a helyi értékeket, ezért néptáncosok és szavalók lépnek majd fel, de díjazták a legszebb konyhakeretet is. A gazdakörök képviselőit és vendégeiket, az érdeklődőket szombaton 9 órára várják Hármásfaluba, ahol a rendezvények a helyi kultúrotthon-

» **A gazdakörök képviselői főzési tudományukat is bemutatják, és lesznek parasztjátékok (létrában futás, kakas-sacc, ostorcsattogtatás, vízfordás) is.**

ban, a gazdakör székházában és szabadterén zajlanak majd. Szombaton nemcsak a gazdakörök képviselőivel találkozhatunk Hármásfaluban, hanem a szovátai 15. Mátyás Huszárezred hagyományörző csapatának tagjaival, környékbeli néptáncosokkal és népdalénekesekkel is. A gazdakörök képviselői főzési tudományukat is bemutatják, és lesznek parasztjátékok (létrában futás, kakassacc, ostorcsattogtatás, vízfordás) is.