

FOKOZOTTAN ELLENŐRZIK A PIROTECHIKAI ESZKÖZÖK FORGALMAZÁSÁT, FELHASZNÁLÁSI MÓDJÁT A HATÓSÁGOK

Szórakoztató, de veszélyes a petárdázás

Csak engedélyezett helyről tanácsos pirotechnikai eszközöket vásárolni az óév búcsúztatására. A szakemberek ugyanakkor arra intenek, hogy legyünk elővigyázatosak.

» SIMON VIRÁG

Pukkanásoktól és robbanásoktól hangos napokkal ér véget a 2018-as esztendő is: lehet, hogy mi magunk fogjuk ily módon búcsúztatni az évet, köszönteni az újévet, lehet, hogy a környezetünk, annyi biztos, kevesen fogják megúszni az év utolsó napjait „robbanás” nélkül. Szakemberek szerint fontos, hogy csak engedélyezett helyekről vásároljuk ezeket és rendeltetészerűen használjuk. Ne tévesszük szem elől azt sem, hogy a rendőrök fokozottan ellenőrzik a petárdák árusítását, használatát az elkövetkező napokban.

Pontos szabályozás létezik

Országos szinten amúgy már december elején elindították a Tűzijáték névvel ellátott ellenőrzés-sorozatot, amelynek során a rendőrök előző évek tapasztalataiból vagy bejelentések alapján helyszíni ellenőrzéseket szerveznek a köztereken, piacokon, üzletekben pirotechnikai eszközök után kutatva. A törvény előírás értelmében a petárdák, pukkanók, rakéták árusítása, birtoklása és használata tilos, bűncselekménynek minősül: három hónaptól egy évig terjedő



Csak óvatosan. A csillagszórókat és petárdákat is rendeltetészerűen kell használni

börtönbüntetéssel vagy pénzbírsággal sújtható. A jelenlegi szabályozás négy kategóriába sorolja a pirotechnikai eszközöket – csak az F1-es kóddal jelölt első osztályba tartozókat, vagyis a csillagszórókat, szikrázó gyertyákat, tortagyertyákat, minifáklyákat, konfettiszórókat és recsegőket használhatja a lakosság, de csak azok, akik betöltötték a 18. évüket. Az F2, F3, F4-es csoportba sorolt eszközöket – ezek között szerepelnek például a petárdák és pukkanók is

– csak szakemberek használhatják. Lakossági használatuk, engedély nélküli gyártásuk, forgalmazásuk tilos. Ennek ellenére minden év decemberében sokan próbálkoznak a tiltott eszközök értékesítésével.

Zajlik az ellenőrzés

A Hargita megyei rendőr-főkapitányság a korábbi évekhez hasonlóan idén is ellenőrzéseket folytat a tűzijátékok, petárdák törvénytelen árusítása és használata ellen. Gheorghe

» Szilveszter éjszakáján rendszeresen történnek kisebb-nagyobb balesetek a petárdák helytelen használata miatt, s ezek kis odafigyeléssel megelőzhetőek lennének.

Filip rendőrségi szóvivőtől megtudtuk, csütörtökig tíz ilyen jellegű bűncselekményt azonosítottak a megyében. Ezek közül egyes esetekben árusításért, más esetekben birtoklásért indítottak eljárást, az akción során pedig összesen 20 kilogrammnyi pirotechnikai eszközt foglaltak le.

Emanuela Rugina, a Maros megyei rendőrség szóvivője is arról tájékoztatott, hogy december elejétől ellenőrzik a pirotechnikai eszközök forgalmazását és december 27-én kora délutánig nyolc személyt azonosítottak, akik illegálisan árulták a F1-es kóddal jelölt petárdákat és más hasonló szerkezeteket. A 16–32 év közötti marosvásárhelyi, dicső szentmártoni és mezőzáhi személyektől összesen 4668 darab pirotechnikai eszközt koboztak el. A kivizsgálásokat folytatják, a tetten ért személyek ellen büntügyi eljárás is indul.

Óvatosságra intenek

A rendőrségi illetékesek arra is felhívják a figyelmet, hogy mindig rendeltetészerűen kell használni a pirotechnikai eszközöket, nem szabad gyermekek kezébe adni, s fontos, hogy megfelelő távolságra helyezték el azokat az emberektől és a gyúlékony anyagoktól. Szilveszter éjszakáján rendszeresen történnek kisebb-nagyobb balesetek a petárdák helytelen használata miatt, s ezek kis odafigyeléssel megelőzhetőek lennének.

Csíkszerezadának is képviseltetnie kell magát Rádulyék perében

» KOVÁCS ATTILA

A bíróság jogerősen érvénytelenítette a csíkszerezadai önkormányzat két évvel ezelőtti határozatát, amely szerint a város nem lép be magánfélként a Ráduly Róbert Kálmán polgármester és Szőke Domokos alpolgármester elleni büntetőperbe. Az önkormányzat által megbízott független könyvvizsgáló szakértő korábbi jelentése szerint az említett két városvezető ügyében a város közvagyonát nem érte anyagi kár. Ugyanakkor a vélt károkozásról a vádhatóság semmilyen bizonyítékot nem tudott felmutatni.

Hargita megye prefektusa közigazgatási pert indított a 377-es számú

határozat érvénytelenítése érdekében, azzal érvelve, hogy a lépés törvénytelen, mert a közigazgatási egység vagyonának védelme a helyi tanács törvényes kötelessége, és felelőssége. A város válasziratában kitért a már említett szakértői jelentésre, és úgy értékelte, semmilyen károkozást nem állapítottak meg az ügyben. A Hargita megyei törvényszék elsőfokú ítéletében a prefektusnak adott igazat, megállapítva, a város sértett fél egy büntetőperben, ezért a helyi közösség érdekében be kellett volna lépnie a perbe. Ehhez nem kell bizonyítani a károkozást – értékelt a törvényszék által kibocsátott végzés. Az ítélet szerint, amelyet decemberben a marosvá-

sárhelyi ítéltábla is megerősített, az önkormányzati határozat érvénytelen, a városnak pedig képviseltetnie kell magát a perben.

„Nem jelent változást a bírósági eljárást illetően ez az ítélet” – reagált kérdésünkre Milu Timoce, Ráduly Róbert Kálmán ügyvédje. Elmondta, jelenleg a várost egy ügyvéd képviseli a per tárgyalásain, ugyanakkor – annak ellenére, hogy ezt a határozatot érvénytelenítették – az önkormányzatnak nem kötelező magánfélként részt vennie az eljárásban, és új határozat elfogadására lesz szükség. „Az eljárásjog szerint jelenleg már nem lehet magánfélként belépni a perbe, mert erre a büntetőjogi perrendtartás világos határidőket

» Annak ellenére, hogy ezt a határozatot érvénytelenítették, az önkormányzatnak nem kötelező magánfélként részt vennie az eljárásban, és új határozat elfogadására lesz szükség.

ír elő. Természetesen, ha károkozást állapítanak meg, van erre más lehetőség, polgárjogi, közigazgatási eljárás indítása, de nem hiszem, hogy erre szükség volna” – értékelt az ügyvéd. Hozzátette, a bíróság nem kötelezhet egy helyi hatóságot, hogy magánfélként lépjen be egy bírósági eljárásba, ez a helyi önkormányzat döntése.

Mint ismeretes, Ráduly Róbert Kálmánt háromrendbeli hivatali visszaéléssel és érdekkonfliktussal, Szőke Domokost négyrendbeli hivatali visszaéléssel és okirat-hamisításra való felbujtással vádolta meg több mint három éve a Országos Korrupcióellenes Ügyosztály (DNA), a pert a Maros megyei törvényszéken tárgyalják.

krónika
ERDÉLYI MAGYAR KÖZLETTI NAPILAP

Megjelenik munkanapokon.
Felelőskiadó: Príma Press Kft.
535600 Székelyudvarhely,
Bethlen Gábor u. 55.
tel.: 0266-218361
ISSN: 1454-7821

Szerkesztőség:
400027 Kolozsvár,
Regele Ferdinand (volt
Wesselényi) utca 37. szám
tel.: 0264-705205, 0264-705215
e-mail: kronika@kronika.ro

Vezetőszerkesztő:
RostásSzabolcs

Ügyvezető: Zilahy Imre

Lapszerkesztők:
BaloghLevente, PávaAdorján

Főmunkatársak:
Krisztály Lehel, Pataky István

Előfizetési módok, árak, határidők:

| Előfizetés felvételek kézbesítéséig (1 hónapra) | | Előfizetési határidő |
|---|----------------------|---|
| nálunk/általunk | / posta által 35 lej | kb. 23-a (ha ez nem munkanap, akkor +1 nap) |
| postán/posta | által 39,2 lej | |

Rovatvezető:
BálintEszter
(erdélyitudósítások, gazdaság)

Rovatszerkesztők:
BaloghLevente (politika),
Kiss Judit (kultúra, életmód),
Vásárhelyi-Nyemec Réka (sport),
Bede Laura (színes világ),
GräfBotond (szolgáltatás, műsor)

Tudósítók:
BíróBlanka
(Sepsiszentgyörgy-0733-969681),
SzucherErvin
(Marosvásárhely-0726-720403),
Vásárhelyi-NyemecRéka
(Nagyvárad-0726-720292)

Olvasószerkesztő: JakabMárta

Előfizetési lehetőségek nálunk:
Ügyfélszolgálatunkon; újságos standjainkon (Csíkszereda, Székelyudvarhely); saját terjesztési hálózatunkban lapkihordóinknál; vidéki partnerboltjainkban, online (www.kronika.ro/elfizetes/csomagajánlat)

Reklámértékesítés, marketing:
Szatmári Bence (0726-720280)

Lapterv: Mihály László

Nyomás: Garamond Kft., Kolozsvár

Terjesztés, előfizetés:
0264-705205 (Kolozsvár)
0265-260170 (Marosvásárhely)
0266-371100 (Csíkszereda)
0266-218361 (Székelyudvarhely)
0266-361201 (Gyergyószentmiklós)