

Ismét zászlókért perelnek

Tusnádfürdő lobogója is szúrja Tanasă szemét



A székely- és városzászlók Tusnádfürdőn, az új városháza avatóján. Zavarók az ADEC számára

▲ KORÁBBI FELVÉTEL
FOTÓ: GECSE NOÉMI

● **A tusnádfürdői Városháza felirat után most a polgármesteri hivatalnak is otthont adó épület előtt felhúzott székely- és városzászlók eltávolítását is szeretné elérni a Méltóságért Európában Polgári Egyesület (ADEC).**

KOVÁCS ATTILA

A közel egy hónapja iktatott keresetlevél szerint, amelynek másolatát a Hargita Megyei Törvényszék bocsátotta rendelkezésünkre, a Dan Tanasă vezetete egyesület augusztusban elektronikus levélben kérte a Tusnádfürdői Polgármesteri Hivaltól a városháza előtt látható székely-, illetve az általuk fehér-zöld színűnek nevezett városzászló eltávolítását. Mivel nem kaptak választ, pert indítottak a lobogók eltüntetése érdekében.

Tavaly húzták fel

A keresetlevél által a Székely Nemzeti Tanácsnak tulajdonított, „szé-

kely zászlóként ismert” lobogót tavaly nyáron, az új városháza felavatásával egy időben húzták fel az épület előtt felállított zászlórúdkra, a román és az európai uniós zászlók mellé. Szintén az egyik zászlórúdra került fel a zöld és fehér színeket, illetve a város címerét is megjelenítő városzászló. Az ADEC a korábbi hasonló perekből ismert érveket sorakoztatja fel az eltávolításra vonatkozó kérésének indoklásában, a székely lobogót szerintük törvénytelenül húzták fel közterületen. „Romániában egyetlen személy vagy szervezet arra vonatkozó joga sem ismert, hogy középületre vagy közterületre kitzúzhasson egy általa elfogadott, sajátos jelképet hordozó zászlót” – olvasható a szervezet beadványában, amely az 1994. évi, Románia zászlajának kitzúzésére is vonatkozó 75-ös törvény és a 2001. évi 1157-es kormányhatározat előírásaira hivatkozik. A két jogszabály előírja, hogy más országok zászlóit csak a román trikolorral együtt lehet kitzúzni közterületeken hivatalos alkalmakkor, az egyesület pedig ezt úgy értelmezi, hogy csak a román és az uniós zászló lehet folyamatosan kitzúzva középületeken vagy közterületeken.

Perelni fognak

A városzászló esetében a 2015. évi 141-es számú törvényre hivatkoznak, amely szerint csak az a

lobogó minősül hivatalosan egy közigazgatási egység saját zászlójának, amelynek elfogadásáról kormányhatározat rendelkezik, a tusnádfürdői pedig nem teljesíti ezt a feltételt – írja a dokumentum. Az ADEC azt is kéri a bíróságtól, hogy állapítsa meg, hogy a polgármesteri hivatal a törvényes határidőn belül nem válaszolt a zászlók eltávolítását kérő, augusztusban elküldött levelükre. Kérdésünkre Albert Tibor, Tusnádfürdő polgármestere elmondta, nem tesznek eleget a felszólításnak, és perelni fognak a székely- és városzászló érdekében. A város zászlóját közel húsz éve fogadta el a helyi önkormányzat, azóta is használják, eddig nem zavart senkit – tudtuk meg. A zöld-fehér színű lobogón a város címe piros színben jelenik meg, a polgármester szerint lehet, hogy ez bántja az egyesületet. Idén jogerősen pert vesztett már Tusnádfürdő az ADEC ellen, amely azt kérte, kötelezzék a polgármestert a új városzászló feliratok eltávolítására. A feliratok még a helyükön vannak, Albert Tibor szerint, amíg végrehajtási eljárást nem kezdeményeznek levételük érdekében, ők nem fogják eltüntetni azokat.

Ragaszkodnak a válaszokhoz

● Továbbra sem haladt előre Ráduly Róbert Kálmán és Szőke Domokos ügye a Maros Megyei Törvényszéken. A csíkszeredai polgármester és alpolgármester ügyvédei ragaszkodnak a SRI által küldött válasz titkosításának feloldásához.

ANTAL ERIKA

A tegnap délelőtt 11 órára hirdetett tárgyalásnak esélye sem volt pontosan kezdődnie, hiszen a kitűzött időpontban még a „fél 11-est” sem kezdtek el tárgyalni. Az elektronikus kijelzőablán sem lehetett követni, hogy éppen melyik ügy van folyamatban, hiszen a képernyő nem működött, ugyanis december 21-én egy másik épületbe költözik a törvényszék – magyarázta érdeklődésünkre Máthé Attila ügyvéd. Déli fél egykor a bírónő kivonult a teremből azzal, hogy félóra szünetet tart, és pontban 1 órakor folytatja az ügyek tárgyalását. Azonban csak fél 2 után sikerült újra elkezdni a sorozatot.

Nincs haladás

A hétfői tárgyaláson sem történt előrelépés Ráduly Róbert Kálmán csíkszeredai polgármester és Szőke Domokos alpolgármester büntetőperében. Ez alkalommal sem tárgyaltak semmit, a téma továbbra is az volt, hogy feloldják-e a titkosított válaszát a SRI-nek, és ha igen, az kinek a feladata. Ahogy arról korábban is írtunk, a védelem arra kíváncsi, hogy milyen kapcsolat volt az Országos Korruptióellenes Ügyosztály (DNA) és a Román Hírszerző Szolgálat (SRI) között, milyen együttműködés szerint dolgoztak, és volt-e terv arra nézve, hogy a két előljárót lehallgassák, megfigyeljék, illetve milyen eszközöket használtak erre a célra. A bíró ez alkalommal is hosszasan gondolkodott, majd az ügyésznek tette fel a kérdést, hogyan értelmezi a SRI válaszát, miszerint nem szükség a védelem által megfogalmazott kérdésekre

Elutasított vádak

Csíkszereda polgármesterét és alpolgármesterét a 2015 áprilisában végrehajtott házkutatások után vették őrizetbe, majd hatósági felügyelet alá kerültek, végül az Országos Korruptióellenes Ügyosztály Ráduly Róbert Kálmánt háromrendbeli hivatali visszaéléssel és érdekonfliktussal, Szőke Domokost pedig négyrendbeli hivatali visszaéléssel és okirat-hamisításra való felbujtással vádolta meg. A pert a DNA kérésére 2016 márciusa óta a Maros Megyei Törvényszék tárgyalja, mert a vádhatóság fenntartásokat fogalmazott meg a Hargita Megyei Törvényszék bírójának pártatlanságával kapcsolatban. Az előljárók alaptalannak tartják és elutasítják az ellenük felhozott vádakot.

adott válasz titkosításának feloldása. A bíró úgy értelmezte a SRI válaszában első részét, hogy nincs kellően megindokolva a titkosítás feloldására vonatkozó igény. Ezt kérdezte az ügyész is, aki többnyire egyetértett vele. A következő tárgyalás napját január 28-ra tűzték ki. A csíkszeredai polgármester és alpolgármester ügyét érintő titkosított DNA-iratról nem lehet tudni, hogy fontos-e a két előljáró szempontjából. Ha igen, akkor azért kellene átminősíteni, ha viszont kevésbé fontos, azt is jó volna tudni, akárcsak azt, hogy akkor mi értelme volt a titkosításnak. Máthé Attila ügyvéd lapunknak korábban elmondta, az Alkotmánybíróság erre vonatkozó határozata úgy is értelmezhető, hogy a titkosított irat átminősítését a bíró is megteheti, illetve úgy is, hogy az a válaszadó feladata.

● RÖVIDEN

Csúsznak a járdák, törnek a csontok

Hetvenhárom ortopédiai esetet – töréseket, ficamokat, zúzódásokat – láttak el novembertől tegnapig a Csíkszeredai Megyei Sürgősségi Kórház sürgősségi osztályán – számolt be érdeklődésünkre Kacsó Jolán osztályvezető főorvos. Kifejtette, az elmúlt hétvégén volt a csúcspont: szombaton 15, vasárnap pedig 16 személyt szállítottak be a sürgősségre ilyen jellegű sérülésekkel. „Ez rendkívül magas arány más időszakokhoz képest. Sok a csúszós járda, út a városban és a környező településeken” – magyarázta. (Molnár Rajmond)



Székelyhon
A CSÍKI HÍRLAP

Csíkszék napilapja,
az Erdélyi Médiatér Egyesület
médiaportfóliójának tagja.

Telefon: 0266-371100

Főszerkesztő Kozán István
Főszerkesztő-helyettes Kovács Eszter
Fiókszerkesztőség-vezető Iszlai Katalin
Fotórovat-vezető Beliczay László
Tartalomigazgató Szűszer Róbert
Ügyvezető igazgató Zilahi Imre

Szerkesztőségtagok Barabás Hajnal, Dobos László, Iszlai Katalin, Kovács Attila, Molnár Rajmond, Gecse Noémi (fotó)

Tördelőszerkesztés Bajkó Zsuzsa
Reklámgrafika Tóth Szilárd
Korrektor Ravasz Réka
Tévéújsó, Szórakozás Gräf Botond
Apróhirdetés Kopacz Erika
Reklám Kelemen Tímea (0726-720308)
Lapterv Mihály László, Tókos Attila

Az (X) szignóval el látott szövegek fi zett reklámok, közlemények. Amegjelent írások nem feltétlenül szerkesztőség véleményét tükrözik!
Szerkesztőségünk fenntartja a jogot, hogy a beérkezett levelek és más írások közléséről dönt sön. Kéz íra to kat nem ö rzünk meg, és nem kü ldünk vis sza.

Hirdetésfelvétel-terjesztés szerkesztőség címén hétköznap 8-16 óra között.

Megjelenik munkanapokon.
Kiadó: Príma Press Kft.
ISSN: 1844-4318