

Perújrafelvételt kértek

Tanasá szervezete nem felelt meg a törvény előírásainak

- A Méltóságért Európában Polgári Egyesület nem teljesítette az egyesületekre és alapítványokra vonatkozó törvényes feltételeket, így nem perelhetett volna azért, hogy Csík-szereda polgármesterét több mint 75 000 lejes pénzbírság kifizetésére kötelezzék – állítja Ráduly Róbert Kálmán, aki perújrafelvételt kért.

KOVÁCS ATTILA

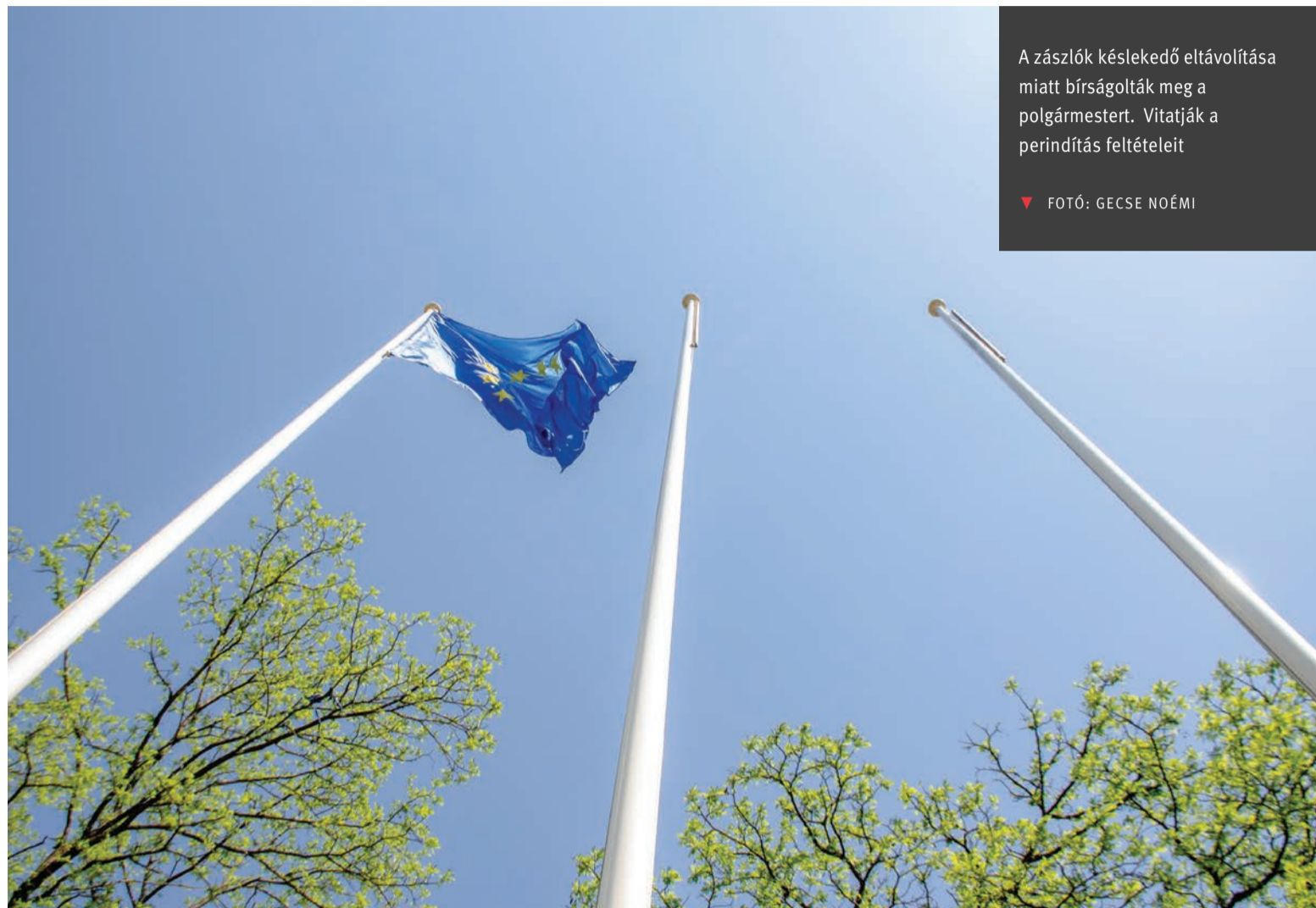
Új adatok birtokába jutott a Méltóságért Európában Polgári Egyesület (ADEC) által kezdeményezett bírósági eljárás során, ezért folytatódott perújrafelvételhez Csík-szereda polgármestere azután, hogy jogerősen több mint 75 000 lejes pénzbírság kifizetésére kötelezték. Ráduly Róbert Kálmán emiatt nyújtott be perújrafelvételi kérelmet az ügyet első fokon tárgyaló, és június 20-án elsőfokú ítéletet hozó Hargita Megyei Törvényszékhez.

75 000 lejes pénzbírság

Az említett perben a Dan Tanasá vezette egyesületnek adtak igazat, amely azt kérte a bíróságtól, hogy a polgármestert kötelezzék a bruttó minimálbér 20 százalékának megfelelő bírság kifizetésére minden nap késlekedésért, mert elmulasztotta a városi művelődési ház közelében elhelyezett székely- és városzászlók eltávolítását egy jogerős bírósági ítélet nyomán. A Hargita Megyei Törvényszék ítélete nyomán, amelyet a Marosvásárhelyi Ítéletábró is megerősített, a polgármesternek 75 130 lejt kell fizetnie, a bíróság ugyanis a 2017. október 20. és 2018. május 22. közötti időszakot számította a bírság értékének meghatározására. Időközben viszont a városvezető az ítélet részleges megváltoztatását, az ADEC kérésének elutasítását, illetve a bírság kifizetése alóli mentesítést kérte.

Hiányzó dokumentumok

Az indokokról a Hargita Megyei Törvényszék által rendelkezésünkre bocsátott perújrafelvételi kéresemből tájékozódunk. A beadvány szerint az ítélet meghozatalában meghatározó fontosságú információk derültek ki az egyesületről, amelyek a kérdéses időpontban még nem álltak rendelkezésre. Ezek az egyesület státútumára, illetve az ADEC elektronikus nyilván-



A zászlók késlekedő eltávolítása miatt bírságolták meg a polgármestert. Vitatják a perindítás feltételeit

FOTÓ: GECSE NOÉMI

tartásba való bejegyzésére vonatkoznak, amelyek azt bizonyítják, hogy a szervezet nem rendelkezett képviselői minőséggel. A szervezet igazgatótanácsának két éves mandátuma, amely saját alapszabálya szerint a végrehajtó szervének számít, időközben lejárt – derül ki a dokumentumokból. Az Igazságügyi Minisztérium elektronikus nyilvántartásában elvégzett ellenőrzés pedig megállapította, hogy ott az ADEC esetében nem szerepelnek a törvény által az egyesületek, alapítványok számára előírt, bejegyzésére, alapító okiratra, alapszabályra vonatkozó bírósági döntések másolatai. Így a keresetlevél szerint a panaszos egyesület nem rendelkezett perindítási jogosultsággal, ez pedig a polgári perrendtartás szerint kérésére érvénytelenítést jelenti. A perújrafelvételi kérelmet januárban tárgyalja a Hargita Megyei Törvényszék.

Felemás döntések

Az említett pert és még másik kettőt idén februárban indította az egyesület, kényszervégrehajtás elrendelését kezdeményezve a korábbi zászló-, illetve feliratperben született jogerős bírósági ítéletek esetében. Kérték a kifogásolt, a városháza homlokzatán és a városi művelődési ház közelében elhelyezett székely- és városzászlók, valamint a Városháza felirat levételét, és a polgármester megbírságolását a késlekedésért. A feliratot és a zászlókat ezután levették, a bírságolásért indított három per közül kettő esetben elutasították az ADEC keresetét, egyikben viszont elfogadták.

HIRDETÉS

