

Az új orvosságok bevezetésének késlekedése miatt átszervezik a gyógyszerügynökséget

Gyilkos egészségügyi bürokrácia

A beteg életébe is kerülhet, hogy az Országos Gyógyszerügynökség sokszor indokolatlanul elhúzza egy-egy új orvosság vagy kezelés engedélyeztetését. Az egészségügyi minisztérium most a hatóság átszervezésére készül.

Átszervezik az Országos Gyógyszerügynökséget, mivel a kormány is rádöbben, hogy sok esetben indokolatlanul elhúzódik egy új gyógyszer bevezetésének engedélyeztetése. Több száz iratcsomó vár jóváhagyásra, nemcsak új gyógyszerek bevezetése, hanem kezelési eljárások engedélyeztetése esetén, valamint olyankor is jóvá kell hagyni a gyógyszerek forgalmazását, ha a gyártó megváltoztatta a székhelyét. A betegek egyesületei szerint a késlekedés emberéletekbe kerülhet, hiszen a betegek gyakran hiába várják az életmentő, innovatív gyógyszerek bevezetését.

„Valóban vannak engedélyezési eljárások, amelyek egyéves késésben vannak, holott a törvényes határidő hatvan nap” – ismerte el Anca Crupariu az Országos Gyógyszerügynökség osztályvezetője. A bukaresti sajtó értesülései szerint különben a késlekedés hátterében az állhat, hogy az ügynökségnek mindössze 200 alkalmazottja van, holott legalább 500 szakemberre lenne szükség. Az egészségügyi minisztérium már jelezte, hogy meghirdetik az új állásokat, azonban ez még nem rendezte a problémát, a szakemberek kiképzése ugyanis legalább egy évet vesz igénybe, ez pedig még további késlekedést jelent.

Különbséget kell tenni

„Sorina Pintea egészségügyi miniszter bejelentette az Országos Gyógyszerügynökség átszervezését, ám erre vonatkozóan még nem jelent meg a hivatalos javaslat, de valószínűleg ezen a héten már felkerül a dokumentum a minisztérium honlapjára” – jelentette ki tegnap a Krónika megkeresésére Vass Levente RMDSZ-es parlamenti képviselő, aki civilben orvos. Az ügynökség működéséről kifejtette, az engedélyeztetés során különbséget kellene tenni a jól kipróbált gyógyszerek és az innovatív orvosságok bevezetése között, az előbbieket esetében a gyors ügyintézés, a hatvan napos törvényes határidő betartása lenne indokolt, míg az utóbbiak esetében nem árt a körültekintő, lassúbb folyamat. „Amikor egy jól kipróbált, bevált gyógyszer engedélyeztetését kéri a

generikus gyártó vagy a forgalmazó, súlyos problémákat okoz a hatvan nap be nem tartása, a betegek életét veszélyeztetheti. De még a költségvetésre is negatív hatással van, hiszen ha a generikus gyógyszert időben bejegyzik, olcsóbban jutnak hozzá a betegek, és olcsóbb lenne az egészségbiztosító pénztár számára is ezeknek a gyógyszereknek, vagy éppen kezeléseknek a beszerzése” – mutatott rá Vass Levente. Hozzátette: a másik esetben, amikor a ritka betegségek gyógyítására használt, nagyon drága, innovatív gyógyszerek bevezetéséről van szó, ki lehetne tolni a hatvan napot. A képviselő úgy véli, elsősorban az okozza a problémát, hogy nem veszik figyelembe a két árnyalat közötti különbséget, vagyis hogy a generikus gyógyszerek esetében gyorsan kell eljárni, az innovatív gyógyszereknél pedig indokolt a körültekintő eljárás.

A folyamatos gyógyszerellátást sem biztosítják

Hatalmas a gyógyszerügynökség felelőssége, és a gyógyszergyártók, az orvosok részéről is folyamatos a

nyomás – vallja Antal Álmos, a sepsiszentgyörgyi sürgősségi kórház orvos igazgatója is. Mint lapunk kérdésére részletezte, rengeteg tényező játszik közre, hiszen előfordul, hogy egy könnyen bevezetett gyógyszer utólag Amerikában, vagy Nyugat-Európában visszavontak, hiszen az esetleges mellékhatásokra évek múlva derül fény. Ez történt például egy nőgyógyászatban alkalmazott hormonterápiával. Viszont az onkológiai betegségek esetén, ha megjelenik egy új gyógyszer, az mindig esélyt jelenthet a túlélésre. Elmondása szerint ugyanakkor vannak területek, ahol jól teljesít Románia, például vannak ritka enzimatis betegségek, melyek esetében ugyanazt a kezelést biztosítják, mint Amerikában. Antal Álmos szerint a folytonosság, a kiszámíthatóság a legfontosabb. Mint fogalmazott, a hatóságnak kormányokon átívelő, politikamentes és szakmai alapon megszervezett kellene lennie, akár európai bekapcsolódással és felügyelettel. Másrészt – tette hozzá – a legfontosabb, hogy a már bevezetett, engedélyezett gyógyszerekkel való ellátást biztosítsák, hiszen az

év végére mindig felhalmozódnak az adósságok, és a beszállítók azzal fenyegetnek, hogy nem hoznak többet egy-egy alapgyógyszerből.

A betegellátásban végzetes lehet a késlekedés

Bürokraták vezetnek az országot, az egészségügyben is ők hoznak döntést, holott teljesen párhuzamosak a valósággal – szögezte le megkeresésünkre Szabó Soós Klára. A Hargita megyei háziorvosok szövetségének elnöke érdeklődésünkre arról számolt be, folyamatosan azzal küzdenek, hogy megértessék a döntéshozókkal, miben áll a gyógyító tevékenység, a betegellátás. „Nem értik, hogy betegség esetén nem lehet halogatni, késni, hiszen az akár a beteg életébe is kerülhet. Az autópálya-építéssel késhetnek éveket, mert abba nem hal bele senki, ám a betegellátásban ez nem így működik” – részletezte az orvos. Rámutatott, ha egy fontos tisztséget betöltő állami hivatalnok megbetegszik, meg sem áll a bécsi kórházig, s azt hiszik, ez a lehetőség mindenki számára elérhető. „A gyógyszer- és a védőoltás ellátás naprakész, és folyamatos kellene hogy legyen” – szögezte le Szabó Soós Klára.

BÍRÓ BLANKA

KÉPÜNK ILLUSZTRÁCIÓ



Megoldást sürgetnek. Folyamatos és naprakész gyógyszerellátást várnak az orvosok



ROSTÁS SZABOLCS

Nem politikusnak való vidék

Nem tudom, milyen mértékben foglalkoztatja, aggasztja, az eddigitől eltérő közszereplésre sarkallja az érintetteket, hogy a romániai politikai osztálynak soha nem volt annyira csapnivaló a megítélése, mint manapság. Talán még a kommunizmusban sem voltak olyan népszerűtlenekek a politikusok, mint most, amikor a vámosnak, a törvényszéki bírónak, az ügyésznek vagy a vállalkozónak egyformán nagyobb a társadalmi ázsíója, mint a miniszternek, helyi, megyei vagy parlamenti képviselőnek. Az pedig mindennél beszédesebb, hogy a parlamenti pártokba, sőt a törvényhozásba vetett bizalom mértéke meg a bankokénál is jóval alacsonyabb. Szóval egyértelmű, hogy politikusaink valamit nagyon rosszul csinálnak, másrészt a szavazó, a lakosság, a társadalom úgy

érzi, minden rosszért, szűkebb pátriája és az ország dolgainak kedvezőtlen irányba haladásáért a politikai osztályt terheli a felelősség. És ebből fakadó elégedetlenségüknek sokan hangot is adnak a nyilvános térben, közösségi oldalakon vagy tüntetés formájában, az utcán, ami az elmúlt időszakban mondhatni a hazai közélet mindennapi velejárója. Egyre többen vannak ugyanakkor, akik nem érik be a békés tüntetéssel, a közszereplők határozott, de civilizált hangnemből történő feddésével, számon kérésével. Ők tágabban értelmezik, és próbálják gyakorlatba ültetni az elszármoltathatóság fogalmát, miattuk ma nem politikusnak való vidék Románia. Az elmúlt hétvégén kormányellenes tüntetők hazakisérték a román alkotmánybírósnak elnökét, akinek kereset-

len szavakkal fejezték ki a taláros testület határozataival kapcsolatos elégedetlenségüket. Szintén a napokban a kormányzó PSD, egyben a képviselőház elnökének lemondását követelő feliratot pingáltak Liviu Dragnea alexandriai családi házához kerítésére, ugyanakkor vélhetően ugyancsak a kormánnyal elégedetlen polgárok a nyílt utcán inzultálták Dragnea fiát és feleségét.

A közszereplővel, a politikával hivatászerűen foglalkozó személlyel szembeni kritika határai nyilvánvalóan szélesebbek, mint egy átlag állampolgár esetében, magyarul az előbbi kategóriának többet kell tűrnie, lenyelnie, mint másoknak. Többek között erre (is) vállalkozott, amikor ezt a pályát választotta. Demokráciában, jogállamban, azonban akkor sem gázolha-

tunk bele a politikusok intim szférájába, ha történetesen őt tesszük felelőssé az adóemeléért, az inflációért és a jogállamiság sárba tiprásáért. „Örvendjenek” bármekkora közutálatnak, őket is megilleti a magánélethez való jog, amelynek védelme sok esetben hangsúlyosabb, mint a véleménynyilvánításhoz fűződő jog korlátlan biztosítása. Egyszerű: bátran lehet tüntetni a kormány, a parlament, a minisztériumok, a pártszékházak előtt, a politikusokkal szembeni elégedetlenség kifejezésének azonban nincs mit keresnie a célszemélyek otthonánál. Aki az aktuális politikai hatalom távozását a politikusok családtagjainak, szomszédjainak, közvetlen környezetük zaklatása árán követeli, az magát az ellenzéki mozgalmat járhatja le és kompromittálja.

Románoktatás: tüntetnek a szülők

Tüntetések szervez a romániai Magyar Szülők Szövetsége a román nyelv elemi iskolai tanításában bevezetett módosítások miatt a megyei tanfelügyelőségek előtt – közölte tegnap az MTI-vel Csiky Csengele, a szervezet szóvivője. Amint elmondta, Marosvásárhelyen mátlól naponta egy-egy órára vonul a megyei tanfelügyelőség elé a szülők egy csoportja, hogy kifejezzék elégedetlenségüket a gyermekek és az oktatók számára egyaránt hátrányosnak tartott törvénymódosítás miatt. A szóvivő szerint Marosvásárhelyen kezdődik a tiltakozás, de körvonalazódnak a csíkszeredai, sepsiszentgyörgyi, kolozsvári, zilahi és temesvári hasonló tiltakozások, amelyek helyszínként legfeljebb 25 szülő vonul fehér szalagokkal, fehér zászlókkal a tanfelügyelőségek elé. Csiky Csengele elmondta: azt szeretnék nyomatékosítani, hogy mielőbb vissza kell vonni az elemi iskolai románnyelv-oktatásra vonatkozó törvénymódosítást. Hozzátette: sietni kell a visszavonással, mert egyre több megyében léptetik életbe a rendelkezéseket, és ha a tanfelügyelőségek megkötötték a szerződést a tanítók helyét átvevő román tanárokkal, nehéz lesz megszüntetni a következményeket. Románia számtalan magyar, német és szerb iskolájában kezdődött két héttel ezelőtt az oktatók japán sztrájkjával a tanév. Az oktatók és a szülők egy része fehér szalagot kötött a karjára az ellen tiltakozva, hogy a kormány mindenféle szakmai egyeztetés nélkül, tíz nappal a tanévkezdés előtt rendelettel módosította a tanügyi törvényt, mely immár a tanítók helyett román nyelv és irodalom szakos szaktanárokat bízta a kisebbségi elemi iskolák románnyelv-oktatásával. Az 53 ezer gyermek és 3 ezer tanító helyzetét felforgató módosítást a Romániai Magyar Pedagógusok Szövetsége (RMPSZ) többek között azért tartotta elfogadhatatlannak, mert az erre képesített tanítóktól veszi el a román nyelv oktatásának a feladatát, és olyan román tanároknak adja ezt a feladatot, akiket nem képesítettek arra, hogy 6-10 éves gyerekeket oktassanak. Kelemen Hunor, az RMDSZ szövetségi elnöke korábban azt közölte, hogy ígéretet kapott Liviu Dragneától, a kormánykoalíciót vezető Szociáldemokrata Párt (PSD) elnökétől arra, hogy legkésőbb ezen a héten a kormány sürgősségi rendelettel visszavonja az egy hónapja elfogadott vitatott törvénymódosítást.

KRÓNIKA