Magyar beleegyezés kell az európai menekültügyhöz

Interjú Judith Sargentinivel, a magyarországi jogállamiság helyzetével foglalkozó jelentés készítőjével

• Nonszensz annak a sugalmazása, hogy a Magyarországról készült jelentésnek bármi köze lenne a migrációhoz és a menedékjoghoz – jelentette ki az *Erdélyi Napló*nak adott interjúban Judith Sargentini, akinek jelentéséről ma szavaz az Európai Parlament.

KRIVÁNSZKY MIKLÓS, BRÜSSZEL

– Megérzései szerint milyen kimenetele lesz a szavazásnak a plenáris ülésen?

– Nem tudom megjósolni, ez nehéz kérdés. Kétharmados többségre van szükségem, ami magában kihívás, nem adott eredmény. A lengyelországi kérdés szavazásánál – amelyre novemberben és márciusban került sor – meglett a kétharmad. Úgy értékelem, hogy ha néppárti kollégáink érdekeltek a lengyel jogállamiság betartásának kérdésében, akkor a magyar jogállamiság terén is annak kell lenniük.

– Mire számít az Európai Néppárt részéről? A jelek szerint nem egységesek a vélemények, még Angela Merkel pártján belül sem...

– Nem tudom. Némely jelek arra utalnak, hogy még lengyel néppárti támogatottsága is lehet a jelentésnek, hasonlóan az írekhez, az osztrákokhoz, a skandinávokhoz és a beneluxiakhoz. Kérdés, hogyan viszonyulnak a franciák, a spanyolok és az olaszok, mivel a németekhez hasonlóan tárgyalják a kérdést, tehát megosztottak. Egyéni kérdés is a döntés: a parlamenti képviselő független személyként is viszonyulhat a kérdéshez. Vagy a tagállamok demokráciája mellé sorol be, vagy azon a véleményen van, hogy inkább azt

HIRDETÉS

famos

A székelyudvarhelyi FAMOS RT.
személyzeti osztályvezető
munkatársat keres.

Főbb feladatok:
– személyzettel kapcsolatos adminisztráció kezelése.
Elvárások:
– jó kommunikáció írásban és szóban,
– problémamegoldási készség,
– gyors, gyakorlatias munkavégzés.
Amit biztositunk:
– a munkakörhöz szükséges szakirányú képzések biztosítása,
– jó munkakörülmények,
– fix bérezés,
– ételjegy.
Előnyt jelent:
– HR területen szerzett munkatapasztalat.

Jelentkezés fényképes önéletrajz elküldésével az **office@famos.ro** e-mail címre.

8. BRASSÓI MAGYAR NAPOK
2018. szeptember 10-16.
brassói magyar napok
BUDAPEST BÁR
MAGASHEGYI UNDERGROUND
SWING À LA DJANGO
NAPOLEON BOULEVARD · ARZENÁL
SZALONNA ÉS BANDÁJA
TUNYOGI PÉTER EMLÉKZENEKAR
Kézműves és gasztronómia vásár · Barcasági néptánc találkozó
Borkóstoló · Magyar filmes délután · Könyvbemutató · Bábszínház
Honfoglaló lovas nap · Kirándulás a Cenkre · Hangszerbemutató
Gasztro-, bor- és buliudvar · Elektr-OBO esték

a kormányt támogatja, amely az ő pártcsaládjának a tagja.

> **A kérdés az, mennyire szabadok az EP-képviselők a véleménynyilvánítás terén. Figyelembe kell venniük a hazai politikai helyzetet, pártjaik érdekeit azzal szemben, amit valóban éreznek?**

– Ön szerint az EP képviselői kellő mértékben tudatában vannak a valós magyarországi helyzetnek?

– Kezdjük azzal, hogy 2017 májusában az Európai Parlament megszavazott egy határozatot, és ennek alapján íródott ez a jelentés. A szavazás alatt a néppárti képviselők távol maradtak annak tudatában, hogy ezzel megszületik a határozat. Gondolom, pontosan tudták – ahogyan a többi kollégám is –, hogy a tét a 7. cikkely, amely Magyarország uniós szavazati jogának a megvonásával is járhat. Négy bizottság szavazott a jelentésemről, és mind a négy a 7. cikkely mellett foglalt állást, még mielőtt az állampolgári jogi és igazságügyi bizottság (LIBE) elé került volna az ügy. A LIBE júniusban komoly többséggel (37 igen 17 nem ellenében) szavazta meg jelentésemet, ami annak a jele, hogy a képviselők többsége tisztában van a magyar helyzettel. A kérdés az, mennyire szabadok a véleménynyilvánítás terén. Figyelembe kell venniük a hazai politikai helyzetet, pártjaik érdekeit azzal szemben, amit valóban éreznek? Szavazhatnak-e úgy, ahogyan egy politikusnak kéne, az értelmével és a szívével, vagy külső nyomásnak vannak kitéve?

– Az ön által vezetett LIBE-bizottság megállapította, hogy a magyar kormány szándékosan leépíti a jogállamot. Mire alapozza ezeket a kemény vádakat?

– A LIBE-bizottságot nem én vezetem, én a jelentéstevő vagyok. Kollégáim módosító javaslatait figyelembe véve szerkesztettem meg a jelentést, beszéltünk a magyar kormány tagjaival, de alapul vettük a kormányközi intézmények többéves jelentéseit, nevezetesen az Európa Tanács, az EBESZ, az ENSZ, a Velencei Bizottság, az Európai Bizottság, az Európai Tanács, a luxemburgi és strasbourgi bíróság, valamint a magyar bíróságok végzéseit. Az elmúlt nyolc év jelentései igen éles bírálatok. A felsorolt intézmények számos kérdést fogalmaztak meg a magyar kormány felé: hadd említsem a vallásszabadságot, a jogszolgáltatást, a sajtószabadságot, a pártok választási kampánytevékenységét, a civil szféra támogatását és az egyesületi jogot. E kérdésekre a kormányzat érdemben nem reagált: mindez összegezve adja azt a helyzetet, amelyben csorbul a pluralizmus elve, amelyben az egyének nem egyenlők a törvény előtt, nem nyilváníthatják ki szabadon véleményüket. Arra a következtetésre jutottunk, hogy mindez az európai értékrendet kérdőjelezi meg, ássa alá.

– Magyarországon népszavazást rendeztek a bevándorlás kérdéséről, amelyen a többség elutasította az ország területére történő illegális migrációt. Miért elítélendő az, ha ilyen előzmények után a magyar kormány elutasítja az illegális migrációt?

– Elsősorban ez a jelentés nem a migrációról szól, azzal az utolsó fejezete foglalkozik, ez a jelentés arról szól, hogy a magyar állampolgárok mozgástere egyre jobban csökken. Annak sugalmazása, hogy a jelentésnek bármi köze lenne a migrációhoz és a menedékjoghoz, nonszensz. A kérdés a 2017-es határozat értelmében került megvizsgálásra, kiindulva abból, milyen bánásmódban részesülnek a menedékkérők, a kisebbségek tagjai, a börtönlakók. Ezek mindig érdekes jelzései a demokrácia állapotának.

– A magyar kormány megbízottjai az ön jelentésének több tételét is cáfolják, szakértői vélemények szerint vannak benne csúsztatások, illetve hazugságok is. Erről mi a véleménye?

– Több hónapja kaptam tőlük egy igen hosszú jegyzéket, amelyben ezeket szeretnék rám bizonyítani, amit pontról pontra meg is cáfoltam. A pozitív észrevételeik pedig eleve már benne vannak a jelentésemben.

– Tárgyalt-e a magyar kormány tagjaival, volt-e egyeztetés az ön álláspontja és a hivatalos magyar álláspontok között?

– Több alkalommal is találkoztam a nagykövet úrral, a külügyminiszter úr kétszer vett részt a LIBE ülésein, jártam Budapesten, és találkoztam a miniszterelnökségnek a parlament külügyi ügyeiért felelős miniszterével is.

– Mekkora szerepe volt a magyarországi ellenzéknek az országról készült jelentés összeállításában?

– Nem találkoztam a magyar ellenzékkel, sem a magyar pártokkal Magyarországon, az ellenzék képviselői természetesen az itteni EP-képviselő kollégáim.

– Magyarország szomszédai közül több ország nem tartja tiszteletben a kisebbségi jogokat, elnyomja a magyar és a többi kisebbséget. Például Romániában, amely szintén EU-tagország. Lát arra esélyt, hogy erről a témáról is jelentés készüljön?

– A kérdést a napokban, szeptember 3-án tárgyalták a LIBE-bizottságban, Nagy József szlovákiai kollégánk volt a jelentéstevő. A kisebbségi jogok nagyon fontos tényezője és része az állampolgári jogoknak, de annak teljességében, és nem csak az etnikai és nyelvi kérdésekre korlátozódva.

Judith Sargentini zöldpárti holland EP-képviselő szerint nem egyeztetett a magyar ellenzékkel

▼ FOTÓ: MTI