

Kellemetlen helyzetbe hozzák a katolikus iskola ügyében behívott szülőket a DNA-kihallgatáson

Kísért a Securitate szelleme

FOTÓ: BODA L. GERGELY

Folytatja az Országos Korrupcióellenes Ügyészség (DNA) a marosvásárhelyi Római Katolikus Teológiai Gimnáziumba járó diákok szüleinek tanúként való kihallgatását az iskolaalapítás körülményeivel kapcsolatban. A Vásárhelyi Hírlapnak a saját kihallgatásáról beszélt az egyik szülő, akit szerdára hívott be az ügyészség. Az édesanya végig úgy érezte, hogy vallatáson van, és a kérdező próbálta a „szájába adni a szót”.

A bukaresti Legfelsőbb Bírói Tanács (CSM) keretében működő Igazságszolgáltatási Felügyelet nem tartja törvénytelennek, hogy a marosvásárhelyi Római Katolikus Teológiai Gimnázium létrehozása ügyében vizsgálódó ügyész az iskolában tanuló gyermekek szüleit is kihallgatja. Az RMDSZ és a gimnázium vezetőségének panasa nyomán a felügyeletet az ügyészek és bírák szakmai testületként működő Legfelsőbb Bírói Tanács bízta meg a marosvásárhelyi iskolaügyben folytatott ügyészségi eljárás törvényességének az ellenőrzésével. A felügyelet április 5-én kiállított átíratából kiderül, hogy e dátumig 48 szülőlt idéztek be tanúként a DNA



Új épületbe költözött a DNA marosvásárhelyi részlege. Itt hallgatják ki a szülőket

marosvásárhelyi részlegére, és a beidézések addig folytatódnak, míg a szülők mindegyikét ki nem hallgatják. A beidézések célja az, hogy tájékoztassák őket a polgári peres lehetőségéről. A dokumentum szerint a szülőktől azt kérdezték: a gyermekük iskolába íratásakor voltak-e olyan személyek, akik biztosították őket a tanintézet törvényes működéséről? Mikor értesültek az iskola körüli gondokról? A problémák ismeretében is oda íratták volna-e a gyermekeiket? Ha társulnak a perhez, milyen kárigényük van?

Hisz-e Istenben?

Ugyanezeket a kérdéseket tették fel annak a szülőnek is, aki lapunknak nyilatkozott, de neve elhallgatását kérte. Miatán a személyes dolgait leadta, és felvették az adatait, elkezd-

ték a kihallgatását. Többek között arra is kíváncsiak voltak, hogy hisz-e Istenben. Videofelvétel készült a másfél órás beszélgetés alatt, illetve a kérdező személy írásban is rögzítette azt, amit elmondott a szülő. Az elején a hatóság képviselője felsorolta a gyanúsítottak nevét, Tamási Zsolt iskolaigazgató és Ștefan Someșan volt főtanfelügyelő mellett Illés Ildikó főtanfelügyelő-helyettes, illetve Nadia Rață volt főtanfelügyelő neve is elhangzott – mondta el az édesanya. „Kérdéseket tettek fel arra vonatkozóan, hogy 2015-ben hol és mikor közzölték velünk az iskolaalapításról szóló döntést, kitől hallottam először az iskoláról, mit mondott akkor Tamási Zsolt az iskola amfiteátrumában, amikor aláírtuk, hogy átkerülnek a gyerekeink a katolikus iskolába. Aztán elém tettek két aláírást, mindkettő az anyém

volt, de azt sugallták, hogy az egyik nem az anyém, mert nem hasonlítanak egymásra a szig-nók. Biztosítottam őket afelől, hogy mindkettő az anyém. A kérdések között volt az is, hogy részt akarok-e majd venni abban a perben, amely a felsorolt személyek ellen irányulna, ha sor kerülne rá, amennyiben úgy érzem, hogy a gyerekem sérült az iskolaügy kapcsán. Határozottan nemmel feleltem erre” – nyilatkozta lapunknak a szülő.

Szájba adott szavak

A hatóság képviselője írásban is rögzítette az elmondottakat, majd kinyomtatta a jegyzőkönyvet, és a szülő aláírását kérte. „A szöveget átfutottam, és észrevettem, hogy az áll benne, hogy azért írattuk át a gyereket, mert kizárólagosan magyar iskolába szerettük volna járat-

ni. Kértem, hogy ezt húzza ki, mert nem ezt mondtam, hanem azt, hogy azért, mert az Unirea iskolában elkezdődött a magyar osztályok szisztematikus leépítése, először az óvodát, majd az iskolai osztályokat szüntették meg a magyar tagozaton. Az illető erre kijavította a szöveget, bár elkezdte bizonygatni nekem, hogy még vannak magyar osztályok az Unireában” – fogalmazott a szülő. Kimért, hivatalos hangnemben zajlott a kihallgatás, mondta a szülő. Hozzátette, a kérdező nagyon sokat beszélt, ami őt szorongással töltötte el. „Úgy éreztem, mintha számba akarta volna adni a szót, és félek, hogy bármikor felhasználhatják, ha valamit félreértettem, mert nem is az anyanyelvemen beszélt hozzám, ráadásul sokat és gyorsan” – nyilatkozta az édesanya.

HAJNAL CSILLA

Peres úton kéri a közérdekű adatokat a városi tanácsos

FOTÓ: BODA L. GERGELY



Hiába kért, nem kapott válaszokat Herman Mark Christian

A közigazgatási bíróság másodfokon is kimondta, hogy a marosvásárhelyi polgármesteri hivatal elmulasztotta a törvény által megszabott határidőn belül megválaszolni Hermann Mark Christian önkormányzati képviselő kérdéseit. A végleges döntésben 500 lejes erkölcsi kártérítést is megítéltek a tanácsosnak, ezt egy egyesületnek fogja adományozni. Hermann Mark Christiannak két újabb pere is van a polgármesteri hivattal szemben.

Mint korábban beszámoltunk róla, a tanácsos azt szerette volna tudni, hogy pontosan mit alapított meg a városházán vizsgálódó számvéviszék a sporttámogatások kapcsán. Az igénylésében azt kérte, hogy tételesen sorolják fel, melyik sportklub

mennyi pénzt költött el törvénytelenül, s mennyit kell visszafizessen a hivatalnak. Ezt a városháza szakosztályának alkalmazottja nem tette meg. Hermann Mark Christian azért fordult a bírósághoz, mert szerinte a hivatal megsértette a közérdekű információhoz való hozzáférési jogát, és a megszabott határidőn belül nem választott hivatalosan iktatott kérdéseire.

Hasonlóképp nem kapott választ akkor sem, amikor arról érdeklődött, hogy a téli ünnepek alkalmából mennyibe került a diszkivilágítás, a korszolypálya megnyitásokkor tartott koncert, mennyi volt a tiszteletdíja Stefan Hruščának, Bródy Jánosnak és a szilveszterkor koncertező Iris együttesnek. Erre a kérdésére azt válaszolták,

hogy minden a költségvetésben előirányzott alapokból történt, de továbbra sem sorolták fel tételesen, hogy tulajdonképpen közpénzekből mire mennyit költöttek. Ebben a közigazgatási perben már megvolt az első tárgyalás, az ítélethirdetés a napokban várható.

A harmadik iktatott kérdésében az állt, hogy táblázatban tüntessék fel, hogy 2016 során a négy, kiemelten támogatott sportklubnak mennyi pénzt utaltak át, milyen dátumon történtek a kifizetések és milyen döntés, határozat alapján utalták át az összegeket. Mivel erre sem kapott pontos választ, ismét a közigazgatási bírósághoz fordult. Ebben az ügyben az első tárgyalás májusban várható.

SIMON VIRÁG